
АРХЕОЛОГИЯ

АРХЕАЛОГИЯ

ARCHAEOLOGY

УДК 903.42

ПОСТРОЙКИ КИЕВСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ПОСЕЛЕНИИ ХОТЫЛЁВО-2: РАСКОПКИ 2019–2020 гг.

Н. Г. РЯБЧЕВСКИЙ¹⁾, В. Н. ГУРЬЯНОВ¹⁾

¹⁾Брянский государственный университет им. академика И. Г. Петровского,
ул. Бежицкая, 14, 241036, г. Брянск, Россия

Представлены результаты исследования слоя киевской археологической культуры на палеолитической стоянке Кладбищенская балка (Хотылёво-2). Памятник находится в 18 км от г. Брянска, выше по течению р. Десны, на западной окраине с. Хотылёво и является уникальным в плане топографии. В отличие от большинства памятников киевской культуры он расположен на высоте 20–25 м от низкой поймы реки. Отмечается, что за довольно долгий период исследования, с 1969 по 2019 г., на памятнике изучены 2 полуземлянки и 4 наземных сооружения. Материалы предыдущих работ, в ходе которых была исследована довольно большая площадь, введены в научный оборот частично. Недавно они были объединены, проанализированы и опубликованы. В 2019–2020 гг. на поселении Хотылёво-2 было вскрыто 266 м верхнего слоя. Культурный слой достигает 0,6–0,8 м, однако на склонах его мощность составляет всего 0,2–0,3 м. Обнаружены и исследованы 6 построек указанного периода и ряд хозяйственных ям. Постройки представляют собой полуземлянки с центральным столбом и открытым очагом около него. Средние размеры построек составляют от 3,5–4 до 3,7–4,5 м, а их углубление в материк – от 0,1–0,28 до 0,2–0,43 м. Керамический материал представлен в большей степени лепной керамикой с примесями дресвы, шамота, песка, органики, изредка кремня, встречается также желто-, красно-, серо- и чернолощеная посуда. Исследована юго-восточная часть жилой зоны поселения.

Ключевые слова: Среднедеснинский регион; киевская археологическая культура; поселение Хотылёво-2; постройки; полуземлянки; лепная керамика; позднееримский период.

Образец цитирования:

Рябчевский НГ, Гурьянов ВН. Постройки киевской культуры на поселении Хотылёво-2: раскопки 2019–2020 гг. *Журнал Белорусского государственного университета. История*. 2023;1:69–81.
<https://doi.org/10.33581/2520-6338-2023-1-69-81>

For citation:

Ryabchevsky NG, Guryanov VN. Buildings of the Kyiv culture at the settlement of Khotylevo-2: excavations of 2019–2020. *Journal of the Belarusian State University. History*. 2023;1:69–81. Russian.
<https://doi.org/10.33581/2520-6338-2023-1-69-81>

Авторы:

Николай Геннадьевич Рябчевский – младший научный сотрудник Научно-образовательного центра археолого-этнологических исследований.
Валерий Николаевич Гурьянов – начальник отдела организации научных исследований.

Authors:

Nikolai G. Ryabchevsky, junior researcher at the Scientific and Educational Centre for Archaeological and Ethnological Research.
nikkigun@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2775-4246>
Valerii N. Guryanov, head of the department of organisation of scientific research.
gurian032@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0001-8559-5012>



ПАБУДОВЫ КІЕЎСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ПАСЕЛІШЧЫ ХАТЫЛЁВА-2: РАСКОПКІ 2019–2020 гг.

М. Г. РАБЧЭЎСКІ^{1*}, В. М. ГУР'ЯНАЎ^{1*}

^{1*}Бранскі дзяржаўны ўніверсітэт імя акадэміка І. Г. Пятроўскага,
вул. Бежыцкая, 14, 241036, г. Бранск, Расія

Прадстаўлены вынікі даследавання пласта кіеўскай археалагічнай культуры на палеалітычнай стаянцы Могільнікаявая бэлька (Хатылёва-2). Помнік знаходзіцца ў 18 км ад г. Бранска, вышэй па цячэнні р. Дзясны, на заходняй ускраіне в. Хатылёва і з'яўляецца ўнікальным у плане тапаграфіі. У адрозненне ад большасці помнікаў кіеўскай культуры ён знаходзіцца на вышыні 20–25 м ад нізкай поймы ракі. Адзначаецца, што за даволі доўгі перыяд даследавання, з 1969 па 2019 г., на помніку былі вывучаны 2 паўзямляныя і 4 наземныя збудаванні. Матэрыялы папярэдніх даследаванняў, у ходзе якіх была вывучана даволі шырокая плошча, уведзены ў навуковы абарот часткова. Нядаўна яны былі аб'яднаны, прааналізаваны і апублікаваны. У 2019–2020 гг. на паселішчы Хатылёва-2 было ўскрыта 266 м верхняга слоя. Культурны пласт дасягае 0,6–0,8 м, аднак на схілах яго магутнасць складае ўсяго 0,2–0,3 м. Выяўлены і даследаваны 6 пабудов названага перыяду і шэраг гаспадарчых ям. Пабудовы ўяўляюць сабой паўзямляныя з цэнтральным слупом і адкрытым ачагом каля яго. Сярэднія памеры пабудов складаюць ад 3,5–4 да 3,7–4,5 м, а іх заглыбленне ў мацярык – ад 0,1–0,28 да 0,2–0,43 м. Керамічны матэрыял прадстаўлены ў большай ступені ляпной керамікай з прымессю жарствы, шамоту, пяску, арганікі, зрэдку крэменю, аднак сустракаецца таксама жоўта-, чырвоная-, шэра- і чорнаглінячавы посуд. Даследавана паўднёва-ўсходняя частка жылой зоны паселішча.

Ключавыя словы: Сярэднядзяснінскі рэгіён; кіеўская археалагічная культура; паселішча Хатылёва-2; пабудовы; паўзямляныя; ляпная кераміка; познерымскі перыяд.

BUILDINGS OF THE KYIV CULTURE AT THE SETTLEMENT OF KHOTYLEVO-2: EXCAVATIONS OF 2019–2020

N. G. RYABCHEVSKY^a, V. N. GURANOV^a

^aIvan Petrovsky Bryansk State University, 14 Bezhitskaya Street, Bryansk 241036, Russia
Corresponding author: V. N. Guryanov (gurian032@yandex.ru)

Studies of the layer of the Kyiv archaeological culture at the Paleolithic site Cemetery beam (Khotylevo-2) have been resumed. In recent years. The monument is located 18 km from the city of Bryansk upstream of the Desna River, on the Western outskirts of the village of Khotylevo. It is unique in terms of its topography. It is located at an altitude of 20–25 m from a low floodplain unlike most monuments of Kyiv culture. For a rather long period of research (from 1969) to the works of 2019–2020, 2 semi-earthen dugouts and 4 ground structures were studied at the monument. A fairly wide area was studied and the materials of previous studies, were partially introduced into scientific circulation, combined, analysed in a complex and published. In 2019–2020, 266 m of the top layer were opened at the settlement of Khotylevo-2. The cultural layer reaches a thickness of 0.6–0.8 m but the thickness of the cultural layer on the slopes is only 0.2–0.3 m. As a result, 6 buildings of the specified period and a number of utility pits were discovered and investigated. The buildings are semi-dugouts with a central pillar and an open hearth near it. Average size of buildings is from 3.5–4 to 3.7–4.5 m, all are buried in the mainland from 0.1–0.28 to 0.2–0.43 m. Ceramic material is mostly represented by stucco ceramics with admixtures of gravel, chamotte, sand, organic matter, sometimes flint inclusions are present. However, yellow-, red-, gray- and black-flattened dishes are also found. Thanks to the conducted research it was possible to explore the South-Eastern part of the residential area of the settlement.

Keywords: Middle Desna area; Kyiv archaeological culture; settlement Khotylevo-2; buildings; pithouses; handmade ceramics; late Roman times.

Введение

Поселение киевской культуры Хотылёво-2 находится в 0,45 км к северо-западу от эпонимного села и в 0,2 км к северо-востоку от кладбища в ур. Кладбищенская балка. Оно «...размещается на уступе тыловой части второй надпойменной террасы правобережья Десны, переходящем в коренной берег, на относительных высотах 10–35 м над меженным уровнем реки. Сохранившаяся часть площадки поселения римского времени с двух сторон ограничена оврагами» [1, с. 166]. Участок разделен небольшими

овражками на отдельные мысы, бровка склона правого берега поднята над урезом на 20–25 м [2, с. 82, 84]. Размеры поселения римского времени составляют приблизительно 200 × 100 м (рис. 1). Толщина голоценового культурного слоя составляет 0,2–0,6 м. По словам исследователей, «он представляет собой серый или темно-серый гумусированный суглинок, иногда с включениями угля и глиняной обмазки» [1, с. 166]. На территории поселения к настоящему времени вскрыто 1326 м верхнего культурного слоя.

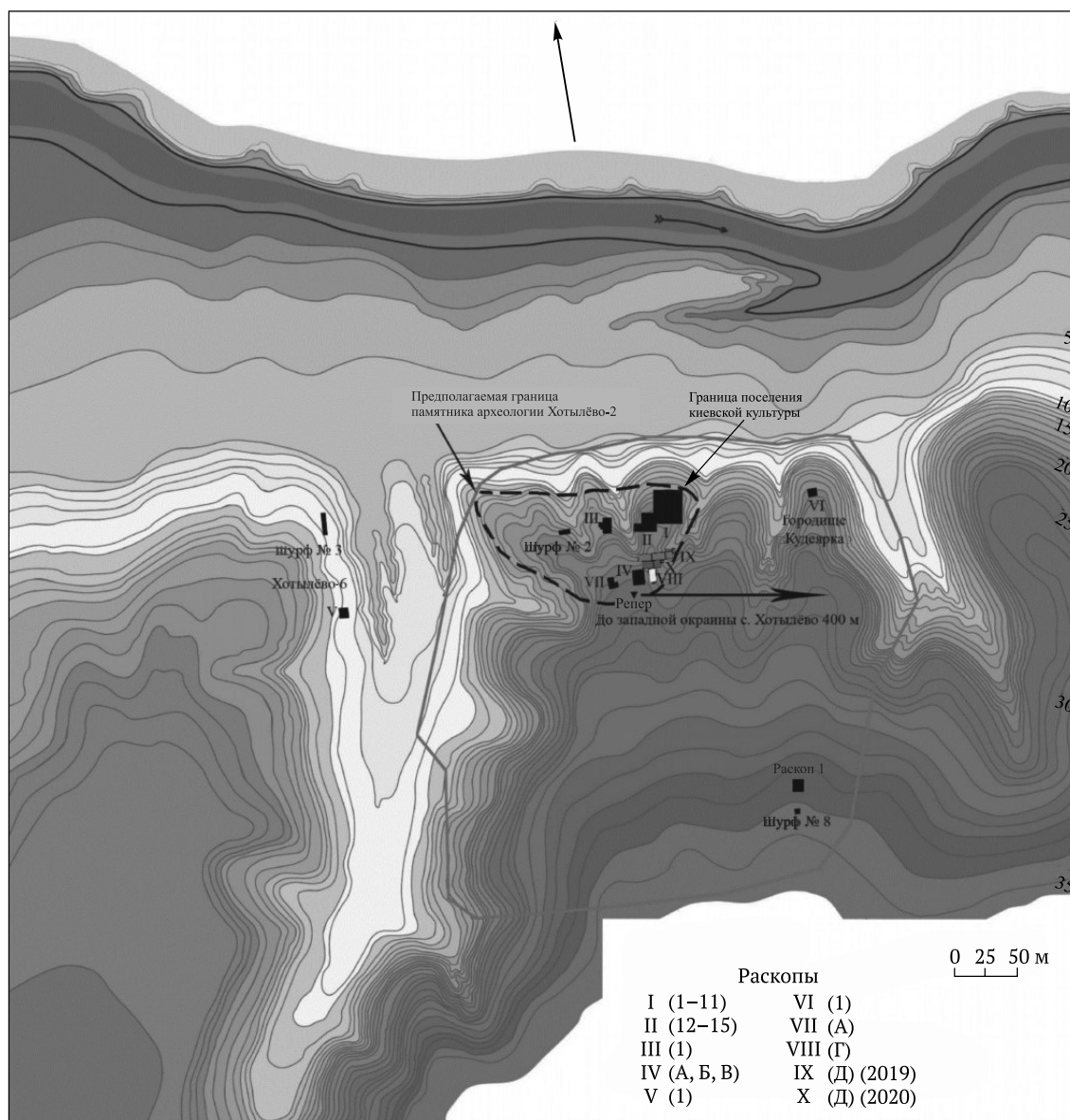


Рис. 1. Общий топографический план поселения Хотылёво-2 (инструментальная съемка Ю. Н. Грибченко).

Источник: [3, с. 37, рис. 2]

Fig. 1. General topographic plan of the settlement of Khotylevo-2 (instrumental survey by Yu. N. Gribchenko).

Source: [3, p. 37, fig. 2]

Голоценовые культурные слои на стоянке эпохи верхнего палеолита Хотылёво-2 были открыты первым исследователем поселения Ф. М. Заверняевым еще в 1969 г. Несмотря на то что в 1969–1977 гг., а также в 1980–1981 гг. основным предметом интереса археолога был культурный слой эпохи верхнего палеолита, объекты эпохи бронзы и киевской культуры тщательно фиксировались им в полевой документации [4, с. 74]. В ходе раскопок Ф. М. Заверняев вскрыл около 600 м верхнего культурного слоя [1, с. 166]. К сожалению, эти материалы не были опубликованы и достаточно слабо отражены в научных отчетах археолога. С 1993 г. работы на памятнике были продолжены Хотылёвской палеолитической экспедицией Института археологии РАН под руководством К. Н. Гаврилова [1, с. 166]. Краткие сведения об истории

раскопок памятника в XX в. отражены в публикациях [4; 5]. В 2018 г. работы на памятнике были продолжены К. Н. Гавриловым [6], в 2019 г. – Е. А. Шинаковым [7]. Раскопки в указанные годы проводились при участии авторов настоящей статьи. В 2020 г. исследование памятника продолжил Н. Г. Рябчевский.

До возобновления археологических раскопок 2018–2020 гг. на вскрытой площади порядка 1000 м были зафиксированы 2 постройки, углубленные в землю (полуземлянки), и 4 наземные постройки столбовой конструкции, подробное описание которых приведено в недавней публикации Брянского клада [1], в том числе наземная постройка раннего этапа деснинского варианта киевской культуры, аналоги которой найдены в районе поселения Попово-Лежачи-4 на р. Сейм [8, с. 93–95, рис. 59].

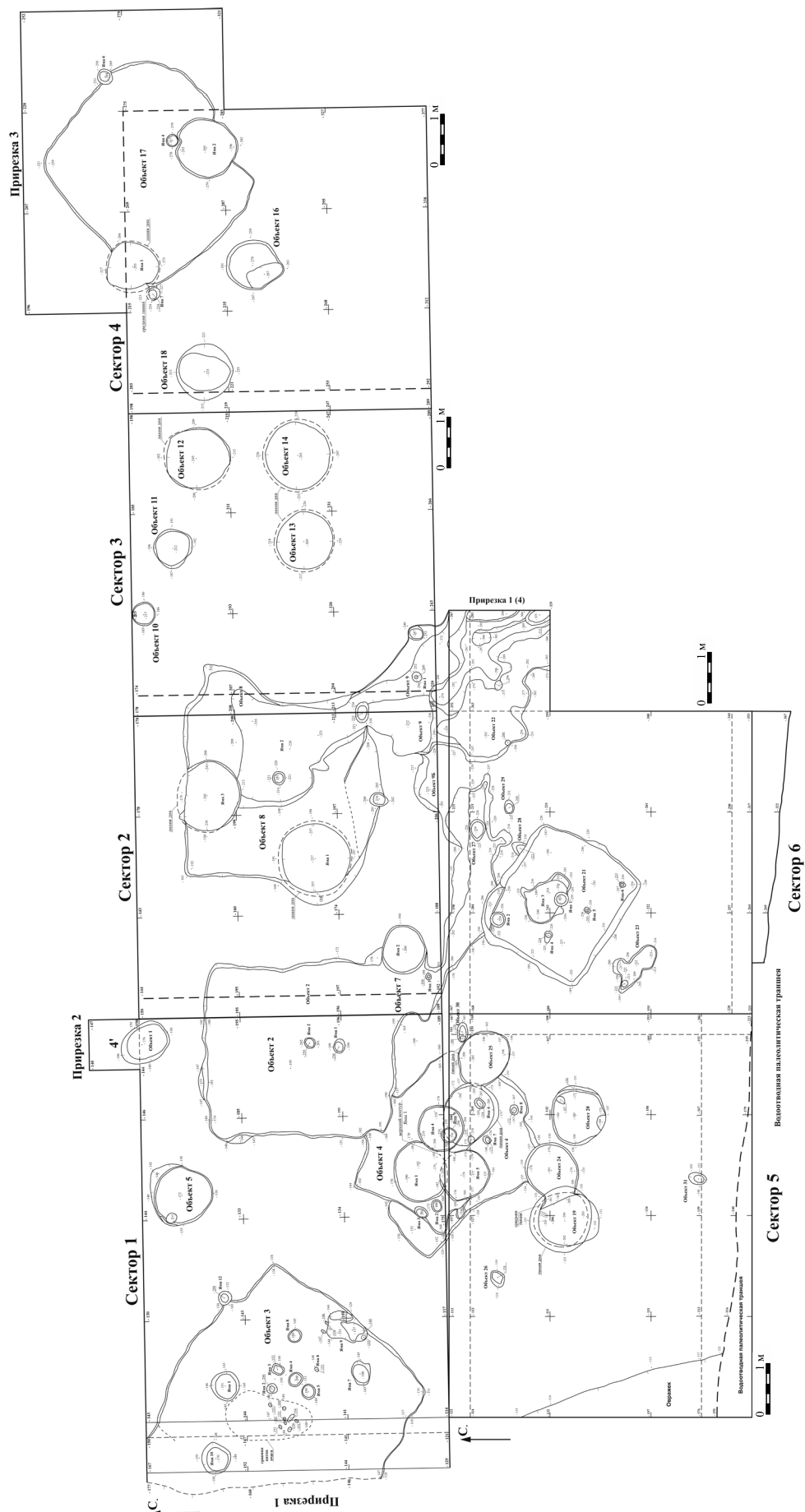


Рис. 2. Общий план объектов горизонта киевской культуры раскопа Д:
секторы 1–4 (2019) и секторы 5–6 (2020).

Источник: [3, с. 38, рис. 7; 9, с. 180, рис. 1]

Fig. 2. The general plan of objects of the horizon of the Kyiv culture of the excavation D:

sectors 1–4 (2019) and sectors 5–6 (2020).

Source: [3, p. 38, fig. 7; 9, p. 180, fig. 1]

Методология исследования

Исследования 2019–2020 гг. позволили существенно дополнить картину распространения построек на территории памятника. В 2019 г. Е. А. Шинаковым, В. Н. Гурьяновым и Н. Г. Рябчевским совместно с Хотылёвской палеолитической экспедицией Института археологии РАН на поселении Хотылёво-2 было вскрыто 178 м верхнего слоя. По словам археологов, «раскоп Д был разбит к северу от раскопа Г между двумя оврагами с большим уклоном к восточному

оврагу» [7, с. 28]. В результате был исследован ряд хозяйственных ям, а также 5 жилых построек. Собрано большое количество керамики, восстановлено и реконструировано несколько целых форм сосудов [7, с. 28]. Раскоп был разбит на несколько секторов размерами 6×8 и 6×6 м, для полного исследования вскрытых объектов сделаны 3 прирезки (рис. 2). В 2019–2020 гг. в культурном слое и объектах поселения Хотылёво-2 обнаружен ряд находок (рис. 3–6).

Результаты и их обсуждение

Культурный слой в раскопе 2019 г. достигал толщины 0,6–0,8 м, однако в восточной части, где начинается склон оврага, толщина культурного слоя составляла 0,2–0,3 м. В верхней части культурного слоя (вне объектов) в большом количестве встречена лепная керамика с примесями шамота, дресвы, изредка песка и дробленого кремня. Индивидуальные находки вне объектов представлены железным инструментом, 2 фрагментами иглы (?), фрагментами ножа, железной пластины, серого лощеного биконического пряслица, чернолощеного биконического пряслица с накольчатым орнаментом, коchedыком времени развитого средневековья, целым биконическим пряслицем и гвоздем (вероятно, подковным). Практически все пряслица из раскопа и построек представлены типом 5 (низкие биконические), который, по Обломскому, наиболее распространен на памятниках финального этапа киевской культуры [10, с. 104, 107].

В результате раскопок изучены 9 ям хозяйственного назначения (объекты 1, 5, 10–14, 16 и 18), полностью исследованы 4 жилые постройки (объекты 2, 3, 8 и 17), частично изучена 1 постройка¹ (объект 4). Объекты 6 и 15 при дальнейшем изучении оказались недобраным культурным слоем.

Объект 1 – яма овальной формы хозяйственного назначения. Объект располагается в северо-восточной части сектора 1. Размеры ямы составляют $1 \times 0,75$ м при глубине от поверхности материка 0,3 м.

Объект 2 (постройка 1) размерами $3,7 \times 3,5$ м (не считая промоины в юго-восточном углу) углублен в материк на 0,28–0,43 м. К югу от центральной части постройки и в ее центре расположены 2 столбовые ямы (ямы 1 и 2), вероятно, от опорных столбов. Размеры ямы 1 составляют $0,22 \times 0,28$ м, ямы 2 – $0,21 \times 0,21$ м, обе ямы углублены в материк на 0,31 и 0,57 м. Следы очага в виде прокала толщиной до 0,01 м и размерами $0,2 \times 0,3$ м обнаружены севернее ямы 1. Материал представлен фрагментами лепной и лощеной керамики, причем фрагментов лощеных сосудов здесь найдено больше, чем в других объектах. Обнаружен развал чернолощеной миски из 2 фрагментов (см. рис. 4, 1),

относящейся к таксону формы, предположительно, III (36) диаметром 20 см (здесь и далее описание керамики дано по Обломскому [11, с. 7, 8, табл. 1, рис. 2]). Индивидуальные находки представлены железным кресалом группы стержневых в виде плоского бруска со свернутым из стержня кольцом для подвешивания к поясу (см. рис. 3, 1). Такие кресала известны в материалах черняховской культуры, где они бытовали в IV в. [12, с. 86, рис. 80, 11], а также в материалах пражской культуры в Белорусском Поднепровье [13, с. 331, мал. 102, 3, 4]. Найдены также фрагмент биконического серого лощеного пряслица (см. рис. 3, 5), фрагмент глиняного блока (?) (см. рис. 5, 8), 2 железных изделия (одно из них имеет вид короткой трубочки, согнутой из пластины) (см. рис. 3, 2, 7), железный предмет (см. рис. 3, 3) и железная проволока (?).

Объект 3 (постройка 2) располагался в западной части сектора 1. Западный угол постройки уничтожен оврагом, который, вероятно, образовался уже после того, как поселение было покинуто населением киевской культуры. Размеры постройки составляют $4,5 \times 4$ м при глубине постройки в материке 0,1–0,2 м. Прокал от очага был расположен в центрально-северо-западной части постройки и имел размеры $(0,72–0,98) \times 1,72$ м. Под очагом и рядом с ним обнаружено несколько небольших углублений в материке. Толщина прокала достигала 0,08 м. К северо-востоку и к северо-западу от очага располагались 2 приочажные ямы (ямы 1 и 10) размерами $0,58 \times 0,56$ и $0,62 \times 0,58$ м, которые углублены в материк на 0,08 и 0,22 м соответственно. В центре постройки 2 расположены ямы от центральных опорных столбов (ямы 2, 4 и 5). Размеры ям от опорных столбов составляют $0,20 \times 0,21$; $0,31 \times 0,27$ и $0,30 \times 0,28$ м при глубине от материковой поверхности 0,52; 0,49 и 0,39 м соответственно. К востоку от ямы 4 расположена столбовая яма (яма 8) размерами $0,29 \times 0,26$ м и глубиной 0,45 м от поверхности материка. На северо-восточной границе постройки исследована столбовая яма (яма 12) с расширенным устьем, связанная с объектом 3. Размеры ямы 12 составляют $0,27 \times 0,28$ м при глубине от поверхности материка 0,78 м. В юго-восточной части постройки находились ямы 7 и 9

¹Исследование данной постройки завершено в 2020 г.

(вероятно, хозяйственного назначения). Их размеры составляют $0,5 \times 0,47$ и $0,65 \times 0,85$ м при глубине 0,37 и 0,14 м от поверхности материка. На дне ямы 9 присутствуют углубления, рядом с ней с северной стороны находятся 2 небольших углубления. Яма 3 имеет размеры $0,25 \times 0,18$ м и глубину 0,05 м, она расположена в центральной части постройки южнее ямы 2. Материал из заполнения объекта представлен лепной

керамикой с примесью песка и шамота. В объекте 3 обнаружен развал небольшого горшка диаметром по венчику 10 см, таксона формы I(3a) (см. рис. 4, 2). Индивидуальные находки представлены биконическим пряслицем с заглаженной поверхностью, фрагментами чернолощеного биконического пряслища, диска, железного изделия, а также железным ножом.

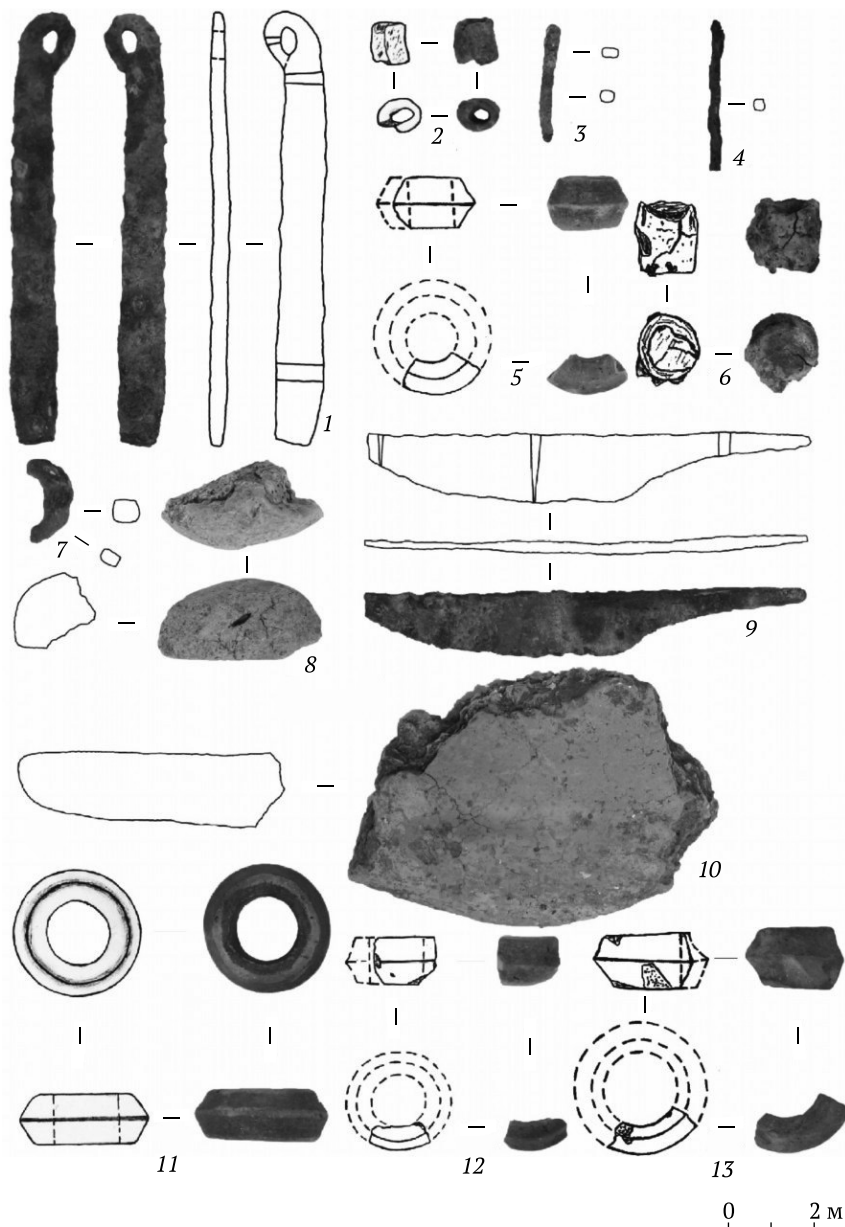


Рис. 3. Индивидуальные находки, обнаруженные в объекте 2 (1 – железное кресало, 2 – железное изделие, 3 – железный предмет, 5 – фрагмент биконического пряслища, 7 – фрагмент железного изделия, 8 – фрагмент глиняного блока), объекте 3 (6 – железное изделие, 9 – железный нож, 10 – фрагмент глиняного диска, 11 – биконическое пряслище, 12 – фрагмент биконического пряслища) и объекте 4 (4 – фрагмент железного изделия, 13 – фрагмент биконического пряслища) поселения Хотылёво-2, обнаруженные при раскопках 2019 г. (рисунки и фотографии Н. Г. Рябчевского)

Fig. 3. Individual finds found in the object 2 (1 – iron flint, 2 – iron product, 3 – iron object, 5 – biconical whorl fragment, 7 – iron product fragment, 8 – clay block fragment), object 3 (6 – iron product, 9 – iron knife, 10 – fragment of a clay disk, 11 – biconical whorl, 12 – fragment of a biconical whorl) and object 4 (4 – fragment of an iron product, 13 – fragment of a biconical whorl) of the Khotylevo-2 settlement, discovered during excavations in 2019 (drawings and photos by N. G. Ryabchevsky)

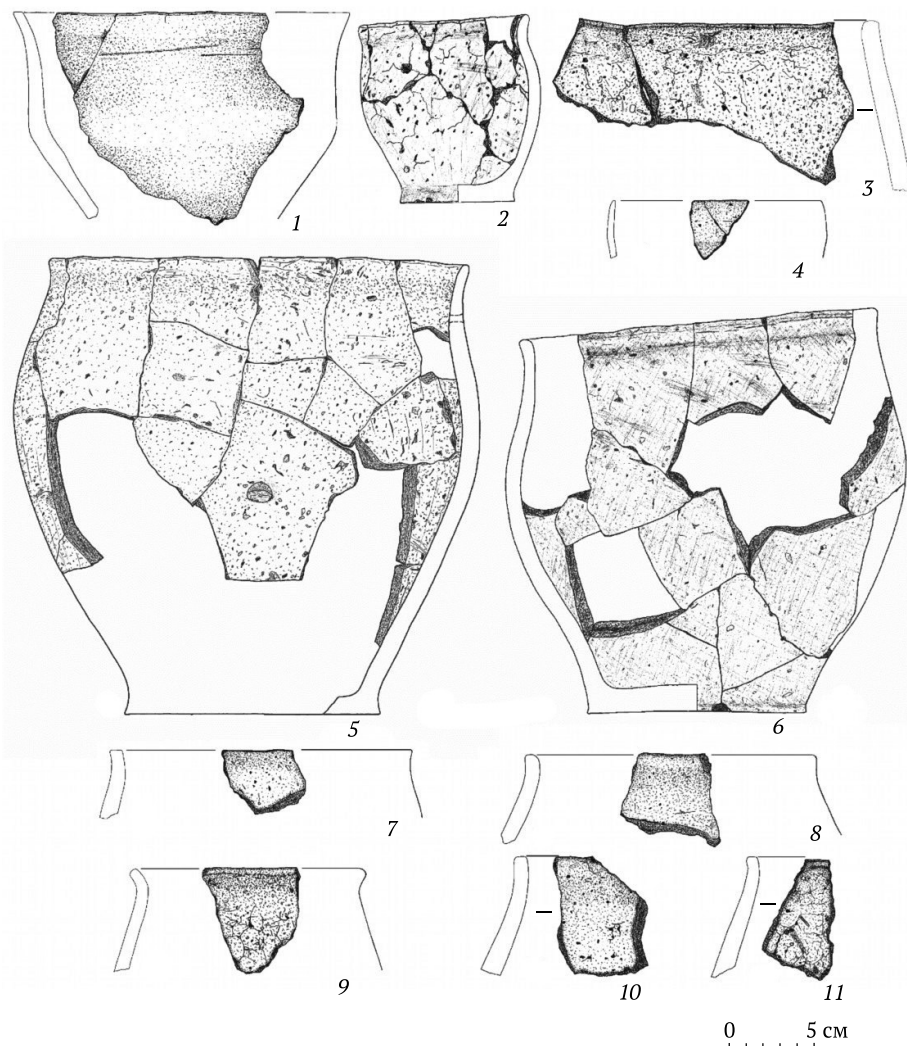


Рис. 4. Керамический материал, найденный в объекте 2 (1), объекте 3 (2), объекте 8 (яме 3) (5, 6), объекте 17 (3, 4, 7–11) поселения Хотылёво-2 в ходе раскопок 2019 г. (рисунки Н. Г. Рябчевского)

Fig. 4. Ceramic material found in the object 2 (1), object 3 (2), object 8 (pit 3) (5, 6), object 17 (3, 4, 7–11) of the Khotylevo-2 settlement during excavations in 2019 (drawings by N. G. Ryabchevsky)

Объект 4 (постройка 3) был частично изучен в 2019 г., его исследование завершилось в 2020 г. Длинной осью объект ориентирован по линии северо-запад – юго-восток, его размеры составляют $3,8 \times 2,8$ м. Постройка углублена в материк на 0,05–0,38 м. Объект 4 является жилой постройкой с перекрывающимися друг друга ямами 1, 4–6 и столбовыми ямами 2 и 3 (причем одни из них прорезаны постройкой, а другие сами прорезают ее). Северо-восточным углом объект 4 прорезает объект 2. В северо-западной части постройки располагается небольшой уступ размерами $1,34 \times 0,56$ м, углубленный в материк на 0,1–0,27 м. В центральной части расположена яма 1 размерами $1,2 \times 1,2$ м, углубленная в материк на 0,22 м. Яма 1 перекрывает яму 4, которая расположена в центральной части постройки и углублена в материк на 0,49 м от дна постройки и на 0,27 м от дна ямы 1. С юга к яме 1 примыкает яма 5. В плане она округлая, имеет диаметр

около 1 м и глубину 0,17 м от уровня дна постройки. Яма 4 частично перекрывает яму 6. В плане объект имеет овальную форму, размеры $1,25 \times 1$ м, а глубина от уровня дна постройки составляет 0,45 м. С востока к яме 6, практически в юго-восточном углу объекта 4, примыкает объект 25. Это остатки хозяйственной ямы. В плане объект имеет овальную форму, размеры $1,2 \times 1,05$ м и глубину 0,46 м от уровня материка. Ямы 2 и 3 – столбовые ямы, расположенные в западной части постройки. Керамика из постройки лепная, с примесями песка, шамота, изредка дресвы (см. рис. 5, 1, 2). Индивидуальные находки представлены 2 фрагментами железного изделия, а также 1 фрагментом серолощенного пряслица.

Объект 5 – яма хозяйственного назначения округлой формы, расположенная в северной части сектора 1, размерами $1,32 \times 0,98$ м, глубиной 0,37 м в центре ямы и 0,42 м в северо-западной части ямы.

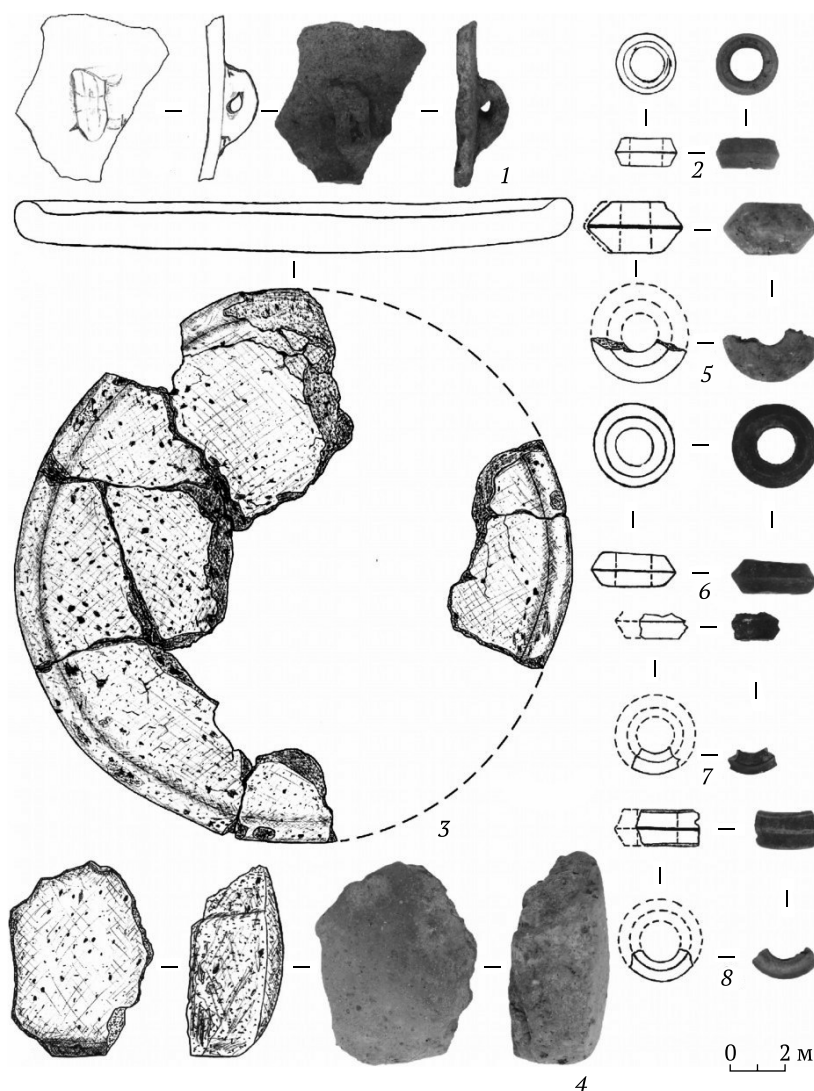


Рис. 5. Индивидуальные находки, обнаруженные в объекте 8 (1 – фрагмент стенки сосуда с ручкой, 2 – биконическое пряслице, 3 – фрагмент диска с бортиком, 4 – фрагмент глиняного грузила) и объекте 17 (5, 7, 8 – фрагменты биконических пряслиц, 6 – биконическое пряслице) поселения Хотылёво-2 по результатам раскопок 2019 г. (рисунки и фотографии Н. Г. Рябчевского)

Fig. 5. Individual finds found in the object 8 (1 – a fragment of a vessel wall with a handle, 2 – a biconical whorl, 3 – a fragment of a disk with a rim, 4 – a fragment of a clay sinker) and object 17 (5, 7, 8 – fragments of a biconical whorl, 6 – a biconical whorl) of the Khotylevo-2 settlement based on the results of excavations in 2019 (drawings and photos by N. G. Ryabchevsky)

Объект 7 располагался у южной стенки на границе секторов 1 и 2. После снятия бровки между секторами 1 и 2 и выборки культурного слоя объект стал больше напоминать вход в постройку (объект 2). В нем расположены 2 ямы (ямы 2 и 3). Яма 2 представляет собой хозяйственную яму округлой формы, размерами 0,98 × 0,88 м и глубиной от поверхности материка 0,16 м в восточной части и 0,02 м в западной части. Яма 3 представляет собой остатки, предположительно, столбовой ямы размерами 0,12 × 0,14 м и глубиной от поверхности материка 0,1 м. В объекте обнаружена лепная керамика с примесями песка и шамота в тесте, а также фрагмент биконического пряслища с заглаженной поверхностью.

Объект 8 (постройка 4) располагался в секторе 2 и восточной частью заходил в сектор 3. Котлован постройки имеет размеры 4,2 × 3,8 м и углубляется в материк на 0,32–0,35 м у северной стенки и на 0,1 м у восточной. Объект – это жилая постройка с 2 хозяйственными ямами (ямы 1 и 3) овальной формы, расширяющимися ко дну, которые, скорее всего, появились после периода существования данной постройки. Яма 1 имеет округлую в плане форму, расположена в юго-западной части объекта и расширяется ко дну. Ее размеры в верхней части составляют 1,36 × 1,36 м, по дну – 1,5 × 1,46 м (при глубине от поверхности материка 0,34 м). В ней обнаружена лепная керамика с примесями песка, ша-

мота, изредка дресвы, а также 2 фрагмента жернова из туфа и фрагментированная глиняная обмазка. Жернова из туфа производились на территории современной Винницкой области населением черняховской культуры и экспортировались в киевскую культуру [14, с. 162–163]. Реконструирована верхняя часть горшка диаметром 22 см, а также венчик с насечками по краю. Яма 3, также имеющая округлую в плане форму, располагается в центральной части объекта у северной стенки и выходит за пределы контура котлована. Размер ямы по верхнему контуру составляет $1,41 \times 1,26$ м, по дну – $1,42 \times 1,23$ м. Фрагментированной лепной керамики

и глиняной обмазки в заполнении ямы больше, чем собственно грунта. В ходе камеральной обработки реконструированы 2 целые формы лепных сосудов диаметром по венчику 25 и 21,5 см, которые относятся к таксонам форм I(3a) (см. рис. 4, 5, 6), а также верхняя часть сосуда диаметром 18,5 см таксона формы или II(1), или I(3a), диск с бортиком диаметром 20,7 см (см. рис. 5, 3) с примесями шамота в тесте. Кроме того, в заполнении ямы 3 найден фрагмент железного изделия. В юго-восточной и южной частях котлована постройки обнаружены 2 столбовые ямы размерами $0,36 \times 0,27$ и $0,42 \times 0,36$ м.

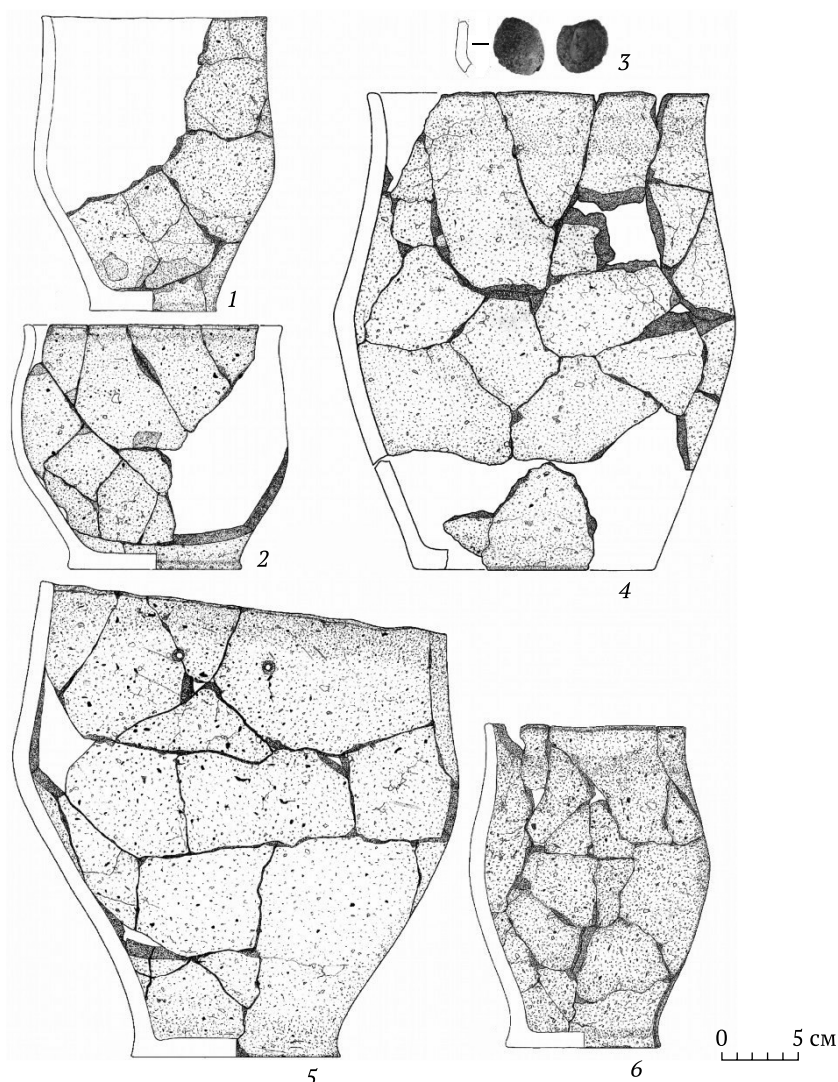


Рис. 6. Индивидуальные находки, обнаруженные в объекте 4 (1, 2); объекте 20 (5, 6); объекте 21 (3, 4) поселения Хотылёво-2 в результате раскопок 2020 г. (рисунки Н. Г. Рябчевского)

Fig. 6. Individual finds found in object 4 (1, 2); object 20 (5, 6); object 21 (3, 4) of the Khotylevo-2 settlement as a result of excavations in 2020 (drawings by N. G. Ryabchevsky)

Яма 2, расположенная в центре, имеет неправильную форму. Вероятнее всего, это промоина. Ее размеры составляют до $2,4 \times 2,3$ м при глубине 0,28 м. В центре постройки находится яма от опорного столба размерами $0,27 \times 0,27$ м и глубиной 0,28 м от материковой поверхности. В юго-восточной части объект был подвержен эрозии, в результате чего в юго-восточном углу постройки образовалась ложбинка, которая проходит от ямы 2 на юго-восток через объект 9 и уходит за пределы раскопа в сторону овражка. В заполнении объекта обнаружена лепная керамика с примесью песка и шамота, а также индивидуальные находки: фрагмент глиняного груза со следами бокового отверстия (см. рис. 5, 4), биконическое пряслице (см. рис. 5, 2), стенка сосуда с ручкой с примесью крупного песка (см. рис. 5, 1), вероятно, среднеднепровской культуры эпохи бронзы.

Объект 9, скорее всего, является ложбиной или промоиной, направленной в сторону оврага и образованной смывами. Наибольшей глубины, до 0,6 м от дневной поверхности, промоина достигает у южной стенки раскопа. Фрагментов керамических сосудов в объекте обнаружено крайне мало. К объекту 9 с запада примыкает объект 9Б глубиной 0,06–0,17 м от поверхности материка. Он представляет собой приямки и уходит в южную стенку раскопа.

Объект 10 – небольшая яма глубиной 0,32 м от поверхности материка и размерами $0,47 \times 0,47$ м – прилегает к северной стенке раскопа. В заполнении встречено несколько фрагментов лепной керамики.

Объект 11 можно интерпретировать как хозяйственную небольшую яму размерами $0,77 \times 0,77$ м и глубиной 0,26 м. В заполнении обнаружена лепная керамика с примесью песка и шамота. По крупному фрагменту венчика были реконструированы верхняя часть сосуда диаметром 20 см и верхняя часть миски диаметром 16 см с красным лощением.

Объект 12 – хозяйственная яма с расширением ко дну, размерами $1,27 \times 1,2$ м по верхней части и $1,31 \times 1,24$ м по дну, глубиной 0,43 м от поверхности материка. В заполнении также обнаружены лепная керамика и глиняная обмазка в большом количестве. Реконструирована верхняя часть сосуда диаметром по венчику 14 см, а также нетипичный для киевской культуры венчик.

Объект 13 представляет собой яму округлой формы хозяйственного назначения с расширением ко дну, размерами $1,14 \times 1,1$ м по верхнему контуру и $1,24 \times 1,2$ м по дну, глубиной до 0,46 м от поверхности материка. В яме обнаружены фрагменты лепной керамики от разных сосудов и большое количество глиняной обмазки.

Объект 14 также представляет собой яму округлой формы хозяйственного назначения, которая расширяется ко дну. Размеры ямы составляют $1,32 \times 1,25$ м по верхнему контуру и $1,44 \times 1,4$ м по дну при глубине 0,39 м от поверхности материка. В яме обнаружены фрагменты лепных сосудов

с примесью песка, шамота и дресвы в тесте, а также большое количество глиняной обмазки. Было реконструировано несколько верхних частей сосудов диаметром 24,5; 9,7; 15,0 и 10,0 см, последняя относится, скорее всего, к таксону формы I(3а). Также в объекте встречены фрагмент диска диаметром 21 см и фрагмент железного изделия.

Не исключено, что объекты 12–14 были печами открытого типа для обжига глиняных изделий, а затем использовались как мусорные ямы.

Объект 16 – яма овальной формы размерами $1,13 \times 0,98$ м и глубиной 0,37 м от поверхности материка, вероятнее всего хозяйственного назначения – в юго-западной части имеет заглубление до 0,09 м от уровня дна. В объекте обнаружено несколько фрагментов лепной керамики с примесью песка и шамота.

Объект 17 (постройка 5) представляет собой жилую постройку подквадратной формы, ориентированную по линии северо-восток – юго-запад. Объект находится на склоне. Скорее всего, котлован был выровнен по уровню, однако не исключено, что постройка частично подверглась эрозии почвы. Котлован имеет размеры $3,83 \times 3,52$ м, глубина у северо-западной стенки от поверхности материка составляет 0,49 м. В постройке находятся 2 хозяйственные ямы (одна из них (яма 1) появилась, предположительно после разрушения данной постройки, а вторая (яма 2) – до ее появления), одна столбовая яма (яма 4) от центрального опорного столба, которая смещена к юго-востоку, и 2 столбовые ямы (ямы 6 и 7), примыкающие к котловану с северо-востока и юго-запада. В центральной части объекта обнаружено небольшое пятно прокала от очага размерами $0,2 \times 0,3$ м и толщиной до 0,02 м. В заполнении слоя объекта встречена фрагментированная керамика. В процессе камеральной обработки удалось реконструировать несколько верхних частей сосудов диаметром 12,5; 18,0; 14,0 и 17,0 см (см. рис. 4, 3, 4, 7–11).

Индивидуальные находки представлены биконическим серолощенным пряслицем (см. рис. 5, 6), 1 фрагментом биконического пряслища (см. рис. 5, 5) и 2 фрагментами пряслищ с черным лощением (см. рис. 5, 7, 8).

Яма 1 в объекте 17, вероятнее всего, являлась хозяйственной и имела расширение ко дну. Она располагается в северо-западном углу постройки, ее размеры составляют $1,01 \times 0,92$ м в верхней части и $1,08 \times 1,03$ м по дну при глубине от уровня материкового дна постройки 0,2 м. В заполнении данной ямы обнаружена лепная керамика с примесью песка, шамота, а также венчик с черным лощением. Яма 2 округлой формы, размерами $1,24 \times 1,19$ м и глубиной от уровня дна постройки до 0,17 м. В ней обнаружено небольшое количество фрагментов лепной керамики с примесью песка и шамота. Яма 4 является столбовой ямой от опорного столба, смещен-

ного к юго-востоку от центра котлована постройки. Ее размеры составляют $0,25 \times 0,25$ м при глубине 0,39 м. С северо-восточной стороны яма практически примыкает к яме 2. Яма 6 примыкает к северо-восточной стенке котлована с наружной стороны, является столбовой и имеет размеры $0,32 \times 0,33$ м и глубину 0,33 м от поверхности материка. Яма 7 примыкает к юго-западной стенке котлована и к западной стенке ямы 1 с наружной стороны. Это столбовая яма с расширением в центральной части, размерами $0,24 \times 0,24$ м при глубине 0,3 м от уровня поверхности материка.

Объект 18 представляет собой яму овальной формы хозяйственного назначения с линзовидным заполнением. Размеры ямы составляют $1,13 \times 1,12$ м при глубине 0,2 м от поверхности материка. В ее заполнении обнаружено небольшое количество фрагментов лепной керамики.

В 2020 г. авторами было продолжено исследование раскопа Д и вскрыто 88 м слоя киевской культуры. На предварительном этапе был убран старый отвал палеолитического раскопа, который проверялся металлоискателем, и проведен сбор всего материала. В отвале найдено небольшое количество керамики, фрагмент бронзовой пружины (имитация) от фибулы, ножа, железного инструмента с заклепкой бифаса, рыболовный крючок, 2 фрагмента кремневых ножевидных пластин. Часть пружины от фибулы – это первая находка вещей круга эмалей на памятнике. Она представляет собой, вероятнее всего, половину имитированной пружины от треугольной фибулы, на внутренней части которой имеются потертости, скорее всего в месте изгиба над иглой. Однако не исключено, что это все же пронизка.

Раскоп состоял из 2 секторов размерами 6×8 и 6×6 м и прирезки в восточной части раскопа. Был доисследован объект 4 и обнаружена новая постройка 6 (объект 21), которая имеет уклон по линии северо-запад – юго-восток и располагается на краю склона оврага. Размеры котлована постройки 6 составляют $2,65 \times 2,46$ м. Котлован имеет глубину от поверхности материка от $-0,2$ до $-0,33$ м [3, с. 37–41]. Всего в постройке обнаружены 6 ям разного назначения. Яма 1 от центрального столба имеет размеры $0,28 \times 0,29$ м при глубине 0,63 м от дна котлована постройки. С северо-восточной части к яме от центрального столба примыкает довольно обширное золистое заполнение (яма 3) размерами $0,96 \times 1,11$ м, углубленное в дно котлована на расстояние от $-0,1$ до $-0,15$ м. В северо-западном углу постройки расположена округлая яма (яма 2) размерами $0,33 \times 0,33$ м и глубиной от поверхности матери-

ка $0,13$ – $0,19$ м. В южной части котлована находится ряд небольших ям (ямы 4–6), расположенных по линии северо-запад – юго-восток. Их средние размеры $(0,1$ – $0,14) \times (0,15$ – $0,26)$ м при глубине от $-0,03$ до $0,1$ м от поверхности материка. В постройке был встречен развал большого сосуда (см. рис. 6, 4) таксона формы II (1) и фрагмент глиняного тигля (см. рис. 6, 3).

Хозяйственные ямы (объекты 19, 20, 24 и 25) имеют средние размеры от $0,90$ – $1,06$ до $1,10$ – $1,30$ м и глубину от поверхности материка от $-0,42$ до $-0,85$ м. Одна из ям (объект 20) расширяется ко дну. Выявлено несколько, вероятно, столбовых ям (объекты 26–31), яма неправильной формы непонятного назначения (объект 23), а также продолжающаяся промоина из раскопа 2019 г. в северо-восточной части раскопа 2020 г. (объект 22). В объекте 20 был встречен развал 2 сосудов таксонов форм II (1) и I (3а), которые удалось реконструировать (см. рис. 6, 5, 6). Кроме того, в объекте найдено бронзовое кольцо с незамкнутыми краями. Развалы 2 небольших сосудов, относящихся к таксонам форм II (1) и I (3а), обнаружены и в объекте 4 (см. рис. 6, 1, 2). Индивидуальные находки из слоя и объектов представлены железными оковками, застёжкой, латунной накладкой с железной клепкой на фрагменте металла, другими железными предметами, фрагментами ножей, пряслиц, тиглей, дисков, изразца нового времени из промоины, бронзовым кольцом с незамкнутыми краями, венчиком и стенкой керамического сита.

Керамический материал из раскопа 2020 г. представляет собой преимущественно лепную толстостенную керамику, однако встречается и лощеная, но мелкофрагментированная керамика. Керамический материал представлен горшкообразными сосудами с примесями крупного и мелкого шамота, органики, изредка дробленого кремня. Обнаруженные в объектах развалы целых форм сосудов, а также минимальное количество найденных за все время датированных вещей могут говорить о том, что данное поселение было покинуто жителями, возможно, в результате предстоящей угрозы и (или) в спешке [9, с. 181].

На основании анализа находок и керамического материала объекты, исследованные в 2019–2020 гг., можно отнести к раннему (середина III в. – первая половина IV в. н. э.) и позднему (начало – 3-я четверть V в. н. э.) периодам киевской культуры. Вопрос о соотношении жилых построек и ям хозяйственного назначения в настоящее время решить достаточно сложно. Несомненно, одни ямы возникли до существования построек, другие – позже, и они не связаны с постройками, в которых обнаружены.

Заключение

Таким образом, в ходе археологических работ 2019–2020 гг. были открыты и изучены 6 углубленных в землю построек жилого назначения.

Количество исследованных на памятнике построек, по сути, удвоилось по сравнению с предыдущим периодом изучения поселения (1969–2018).

Полуземлянки с центральным столбом и открытым очагом близ него наиболее характерны для деснинского варианта киевской культуры [15, с. 37; 16, с. 81]. Характер взаимного расположения и концентрация

построек позволяют утверждать, что в ходе работ 2019–2020 гг. была изучена юго-восточная часть жилой зоны поселения в восточной части памятника [3, с. 41].

Библиографические ссылки

1. Гаврилов КН, Гурьянов ВН, Чубур АА, Шинаков ЕА. Материалы киевской культуры поселения Хотылёво-2. В: Обломский АМ, редактор. *Брянский клад украшений с выемчатой эмалью восточноевропейского стиля (III в. н. э.)*. Москва: ИА РАН; 2018. с. 166–172. DOI: 10.25681/IARAS.2018.978-5-93061-129-8.
2. Гаврилов КН, Воскресенская ЕВ, Машенко ЕН. Верхнепалеолитические стоянки в окрестностях с. Хотылёво. В: Гаврилов КН, Очередной АК, Желтова МН, редакторы. *Культурная география палеолита Восточно-Европейской равнины: от микока до эпиграветта. Путеводитель конференции – полевого семинара; 10–16 сентября 2019 г.; Москва, Россия*. Москва: Институт археологии РАН; 2019. с. 80–146. DOI: 10.25681/IARAS.2019.978-5-94375-295-7.80-146.
3. Рябчевский НГ, Гурьянов ВН, Гаврилов КН. Раскопки слоя киевской культуры стоянки Кладбищенская балка (Хотылёво-2). В: Ивашов МВ, редактор-составитель. *Археологические исследования в Центральном Черноземье – 2020*. Липецк: Новый взгляд; 2021. с. 37–41.
4. Чубур АА, Гаврилов КН, Чеплянская ЕА. Верхние слои многослойного поселения Хотылёво-2 на Десне (эпоха бронзы, железный век). В: Прокофьев ЕИ, редактор. *Деснинские древности. Выпуск 2. Сборник материалов Межгосударственной научной конференции, посвященной памяти Ф. М. Заверняева; 15–17 апреля 2002 г.; Брянск, Россия*. Брянск: Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского; 2002. с. 74–84.
5. Шинаков ЕА, Рябчевский НГ. Памятники I тысячелетия н. э. на территории с. Хотылёво. В: Скоробогатов АМ, редактор. *Археология восточноевропейской лесостепи. Материалы II Международной научной конференции; 18–20 декабря 2015 г.; Воронеж, Россия*. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет; 2016. с. 406–411.
6. Гаврилов КН, Гурьянов ВН, Рябчевский НГ. Раскопки слоя киевской культуры на стоянке Хотылёво-2. В: Ивашов МВ, редактор-составитель. *Археологические исследования в Центральном Черноземье – 2018*. Липецк: Новый взгляд; 2019. с. 32–34.
7. Шинаков ЕА, Рябчевский НГ, Гурьянов ВН, Гаврилов КН. Исследования поселения киевской культуры Хотылёво-2. В: Ивашов МВ, редактор-составитель. *Археологические исследования в Центральном Черноземье – 2019*. Липецк: Новый взгляд; 2020. с. 28–39.
8. Обломский АМ. Каталог памятников. Курская область. В: Обломский АМ, редактор. *Памятники киевской культуры в лесостепной зоне России (III – начало V в. н. э.)*. Москва: Институт археологии РАН; 2007. с. 90–106.
9. Рябчевский НГ. Раскопки верхнего слоя стоянки Кладбищенская балка (Хотылёво-2) в 2020 г. В: Киселева АМ, редактор. *Актуальная археология – 6. Материалы Международной научной конференции молодых ученых; 4–7 апреля 2022 г.; Санкт-Петербург, Россия*. Санкт-Петербург: Институт истории материальной культуры РАН; 2022. с. 179–182. DOI: 10.31600/978-5-6047952-1-7.
10. Обломский АМ. *Этнические процессы на водоразделе Днепра и Дона в I–V вв. н. э.* Москва: Археологическое агентство; 1991. 287 с.
11. Обломский АМ. *Днепровское лесостепное Левобережье в поздне римское и гуннское время (середина III – первая половина V в. н. э.)*. Москва: Наука; 2002. 255 с. (Раннеславянский мир).
12. Магомедов БВ. *Черняховская культура. Проблема этноса*. Люблин: Университет Марии Кюри-Склодовской; 2001. 290 с.
13. Вяргей ВС. Помнікі тыпу Прагі-Карчак і Луці-Райкавецкай. У: Шадыра ВІ, Вяргей ВС, рэдактары. *Археалогія Беларусі. Том 2. Жалезны век і Раньняе сярэднявечча*. Мінск: Беларуская навука; 1999. с. 317–347.
14. Магомедов БВ. Производственный и бытовой инвентарь, предметы убора и оружие. В: Баран ВД, редактор. *Славяне Юго-Восточной Европы в предгосударственный период*. Киев: Наукова думка; 1990. с. 160–172.
15. Терпиловский РВ. *Славяне Поднепровья в первой половине I тысячелетия н. э.* Люблин: Университет Марии Кюри-Склодовской; 2004. 232 с.
16. Башкатов ЮЮ. Генеза слов'янського житла за матеріалами першої половини I тис. н. е. В: Івакін ГЮ, редактор. *Від венеців до Русі. Збірник наукових праць на пошану доктора історичних наук, професора Дениса Никодимовича Козака з нагоди його 70-ліття*. Київ: Майдан; 2014. с. 69–84.

References

1. Gavrilo K N, Guryanov V N, Chubur A A, Shinakov E A. [Materials of Kyiv culture of the settlement Khotylevo-2]. In: Oblomsky A M, editor. *Bryanskii klad ukrashenii s vyemchatoi emal'yu vostochnoevropskogo stilya (III v. n. e.)* [Bryansk treasure of jewelry with excavated enamel of the Eastern European style (3rd century AD)]. Moscow: Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences; 2018. p. 166–172. Russian. DOI: 10.25681/IARAS.2018.978-5-93061-129-8.
2. Gavrilo K N, Voskresenskaia E V, Mashhenko E N. Upper-Palaeolithic sites in the vicinity of the village of Khotylevo. In: Gavrilo K N, Ocherednoi A K, Zheltova M N, editors. *The cultural geography of the Paleolithic in the East-European plain from the micoquian to the epigravettian. Conference field workshop guide book; 2019 September 10–16; Moscow, Russia*. Moscow: Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences; 2019. p. 80–146. Russian. DOI: 10.25681/IARAS.2019.978-5-94375-295-7.80-146.
3. Ryabchevsky N G, Guryanov V N, Gavrilo K N. [Excavations of the layer of the Kyiv culture of the Cemetery Beam Site (Khotylevo-2)]. In: Ivashov M V, editor-compiler. *Arkheologicheskie issledovaniya v Tsentral'nom Chernozem'e – 2020* [Archaeological research in the Central Chernozem region – 2020]. Lipetsk: Novyi vzglyad; 2021. p. 37–41. Russian.
4. Chubur A A, Gavrilo K N, Cheplyanskaya E A. [The upper layers of the multilayer settlement of Khotylevo-2 on the Desna (Bronze Age, Iron Age)]. In: Prokofiev E I, editor. *Desninskie drevnosti. Vypusk 2. Sbornik materialov Mezghosudarstvennoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati F. M. Zavernyaeva; 15–17 aprelya 2002 g.; Bryansk, Rossiya* [Desna antiquities.

Issue 2. Collection of materials of the Interstate scientific conference dedicated to the memory of F. M. Zavernyaev; 2002 April 15–17; Bryansk, Russia]. Bryansk: Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky; 2002. p. 74–84. Russian.

5. Shinakov EA, Ryabchevsky NG. [Monuments of the 1st millennium AD on the territory of the village of Khotylevo]. In: Skorobogatov AM, editor. *Arkheologiya vostochnoevropeiskoi lesostepi. Materialy II Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii; 18–20 dekabrya 2015 g.; Voronezh, Rossiya* [Archaeology of the Eastern European forest-steppe. Materials of the 2nd International scientific conference; 2015 December 18–20; Voronezh, Russia]. Voronezh: Voronezh State Pedagogical University; 2016. p. 406–411. Russian.

6. Gavrilov KN, Guryanov VN, Ryabchevsky NG. [Excavations of the Kyiv culture layer at the Khotylevo site 2]. In: Ivashov MV, editor-compiler. *Arkheologicheskie issledovaniya v Tsentral'nom Chernozem'e – 2018* [Archaeological research in the Central Chernozem region – 2018]. Lipetsk: Novyi vzglyad; 2019. p. 32–34. Russian.

7. Shinakov EA, Ryabchevsky NG, Guryanov VN, Gavrilov KN. [Studies of the settlement of the Kyiv culture of Khotylevo-2]. In: Ivashov MV, editor-compiler. *Arkheologicheskie issledovaniya v Tsentral'nom Chernozem'e – 2019* [Archaeological research in the Central Chernozem region 2019]. Lipetsk: Novyi vzglyad; 2020. p. 28–39. Russian.

8. Oblomsky AM. [Catalogue of monuments. Kursk region]. In: Oblomsky AM, editor. *Pamyatniki kievskoi kul'tury v lesostepnoi zone Rossii (III – nachalo V v. n. e.)* [Monuments of Kyiv culture in the forest-steppe zone of Russia (3rd – beginning of the 5th century AD)]. Moscow: Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences; 2007. p. 90–106. Russian.

9. Ryabchevsky NG. [Excavation of the upper layer of the Cemetery Beam Site (Khotylevo-2) in 2020]. In: Kiseleva AM, editor. *Aktual'naya arheologiya – 6. Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii molodykh uchenykh; 4–7 aprelya 2022 g.; Sankt-Peterburg, Rossiya* [Current Archaeology – 6. Materials of the International scientific conference of young scientists; 2022 April 4–7; Saint Petersburg, Russia]. Saint Petersburg: Institute of the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences; 2022. p. 179–182. Russian. DOI: 10.31600/978-5-6047952-1-7.

10. Oblomsky AM. *Etnicheskie protsessy na vodorazdele Dnepra i Dona v I–V vv. n. e.* [Ethnic processes on the Dnieper and Don watershed in the 1st–5th centuries AD]. Moscow: Arkheologicheskoe ahentstvo; 1991. 287 p. Russian.

11. Oblomsky AM. *Dneprovskoe lesostepnoe Levoberezh'e v pozdnerimskoe i gunnskoe vremya (seredina III – pervaya polovina V v. n. e.)* [The Dnieper forest-steppe Left Bank in the Late Roman and Hunnic times (middle of the 3rd – first half of the 5th century AD)]. Moscow: Nauka; 2002. 255 p. (Ranneslavyanskii mir). Russian.

12. Magomedov BV. *Chernyakhovskaya kul'tura. Problema etnosa* [Chernyakhovskaya culture. The problem of ethnicity]. Lublin: Marie Curie-Sklodowska University; 2001. 290 p. Russian.

13. Vyargei VS. [Sites like Prague-Korczak and Luka-Rajkovetskaya]. In: Shadyra VI, Vjargei VS, editors. *Arheologija Belarusi. Tom 2. Zhalezny vek i Rannjaj sjarjednjavetcha* [Archaeology of Belarus. Volume 2. Iron Age and Early Medieval]. Minsk: Belaruskaja navuka; 1999. p. 317–347. Belarusian.

14. Magomedov BV. [Production and household equipment, headgear and weapons]. In: Baran VD, editor. *Slavyane Yugo-Vostochnoi Evropy v predgosudarstvennyi period* [Slavs of South-Eastern Europe in the pre-state period]. Kiev: Naukova dumka; 1990. p. 160–172. Russian.

15. Terpilovsky RV. *Slavyane Podneprov'ya v pervoi polovine I tysyacheletiya n. e.* [Slavs of the Dnieper region in the first half of the 1st millennium AD]. Lublin: Marie Curie-Sklodowska University; 2004. 232 p. Russian.

16. Bashkatov YY. [Genesis of Slavic dwellings by the materials of the first half of the 1st millennium AD]. In: Ivakin GY, editor. *Vid venediv do Rusi. Zbirnyk naukovykh prac' na poshanu doktora istorychnykh nauk, profesora Denysa Nykodymovycha Kozaka z nagody jogo 70-littja* [From wenedi to Rus'. Collection of studies in honour of doctor of historical sciences, professor Denis Nikodimovich Kozak]. Kyiv: Maidan; 2014. p. 69–84. Ukrainian.

Статья поступила в редколлегию 31.03.2022.
Received by editorial board 31.03.2022.