
ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ

УСЕАГУЛЬНАЯ ГІСТОРЫЯ

WORLD HISTORY

УДК 94(479.25) + 94(47).05-083 + 327(47)(091)

ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ АРМЯНО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ: УРОКИ ИСТОРИИ И РЕАЛИИ

А. Ж. ОГАНЕСЯН¹⁾, В. И. МЕНЬКОВСКИЙ²⁾

¹⁾Ереванский государственный университет, ул. А. Манукяна, 1, 0025, г. Ереван, Армения

²⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Аннотация. Исследуются история взаимоотношений Армении и России, этапы становления связей между этими странами. История армяно-российских военно-политических, экономических, культурных и духовных связей насчитывает не одно столетие. В начале XIX в. в результате военно-политических событий, произошедших в Закавказье, восточная Армения была присоединена к Российской империи. С этого времени Российское государство стало играть решающую роль в исторической судьбе армянского народа, начался новый этап армяно-российских отношений. После присоединения Армении к России ее экономическая, политическая и культурная жизнь значительно улучшилась, что было невозможно в условиях господства Персии и Турции. Делается вывод о том, что бурные события, происходящие в настоящее время в мире в целом и в кавказском регионе в частности, показывают, что армянский народ вновь сталкивается с проблемами, которые уже возникали в истории. В связи с этим авторы убеждены, что материалы,

Образец цитирования:

Оганесян АЖ, Меньковский ВИ. Взгляд на историю армяно-российских отношений: уроки истории и реалии. *Журнал Белорусского государственного университета. История.* 2025;2:15–20.
EDN: BGULFH

For citation:

Hovhannisyan HJ, Menkouski VI. A view on the history of Armenian-Russian relations: lessons of history and reality. *Journal of the Belarusian State University. History.* 2025;2:15–20. Russian.
EDN: BGULFH

Авторы:

Айказ Жораевич Оганесян – доктор исторических наук, профессор; профессор кафедры истории Армении факультета истории.

Вячеслав Иванович Меньковский – доктор исторических наук, профессор; профессор кафедры истории России исторического факультета.

Authors:

Haykaz J. Hovhannisyan, doctor of science (history), full professor; professor at the department of history of Armenia, faculty of history.

haykaz.hovhannisyan@ysu.am
<https://orcid.org/0000-0001-5709-5248>

Viachaslau I. Menkouski, doctor of science (history), full professor; professor at the department of Russian history, faculty of history.

menkovski@bsu.by
<https://orcid.org/0000-0003-3417-4589>

содержащиеся в исследовании, помогут читателям оценить политические мотивы и цели взаимоотношений Армении и России на основе исторических уроков и реалий.

Ключевые слова: Армения; Россия; Закавказье; государство; нация; исторические уроки.

Благодарность. Исследование выполнено при финансовой поддержке Комитета по высшему образованию и науке Республики Армения в рамках научного проекта 24SSAH-6A021 «Миграции и депортации армян; исторический анализ» и государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» в рамках научно-исследовательской работы «Советское прошлое в концепции современной исторической политики Республики Беларусь» (№ гос. регистрации 1.06.14).

ПОГЛЯД НА ГІСТОРЫЮ АРМЯНА-РАСІЙСКІХ АДНОСІН: УРОКІ ГІСТОРЫІ І РЭАЛІІ

А. Ж. АГАНЕСЯН^{1*}, В. І. МЕНЬКОЎСКИ^{2*}

^{1*} Ерэванскі дзяржаўны ўніверсітэт, вул. А. Манукяна, 1, 0025, г. Ерэван, Армения

^{2*} Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, пр. Незалежнасці, 4, 220030, г. Мінск, Беларусь

Анотацыя. Даследуюцца гісторыя ўзаемаадносін Арменіі і Расіі, этапы станаўлення гістарычных сувязей паміж гэтымі краінамі. Гісторыя армяна-расійскіх ваенна-палітычных, эканамічных, культурных і духоўных сувязей налічвае стагоддзі. У пачатку XIX ст. у выніку ваенна-палітычных падзей, якія адбыліся ў Закаўказзі, усходняя Армения была далучана да Расійскай імперыі. З гэтага часу Расійская дзяржава стала адыгрываць галоўную ролю ў гістарычным лёсе армянскага народа, пачаўся новы этап у армяна-расійскіх адносінах. Пасля далучэння Арменіі да Расіі яе эканамічнае, палітычнае і культурнае жыццё значна палепшылася, што было немагчыма ва ўмовах панавання Персіі і Турцыі. Робіцца выснова аб тым, што бурныя падзеі, якія адбываюцца цяпер у свеце ў цэлым і ў каўказскім рэгіёне ў прыватнасці, паказваюць, што армянскі народ зноў сутыкаецца з праблемамі, якія ўжо ўзнікалі ў гісторыі. У сувязі з гэтым аўтары перакананы ў тым, што матэрыялы, змешчаныя ў даследаванні, дапамогуць чытачам ацаніць палітычныя матывы і мэты ўзаемаадносін Арменіі і Расіі на аснове гістарычных урокаў і рэалій.

Ключавыя словы: Армения; Расія; Закаўказзе; дзяржава; нацыя; гістарычныя ўрокі.

Падзяка. Даследаванне выканана пры фінансавай падтрымцы Камітэта па вышэйшай адукацыі і навуцы Рэспублікі Армения ў рамках навуковага праекта 24SSAH-6A021 «Міграцыі і дэпартацыі армян; гістарычны аналіз» і дзяржаўнай праграмы навуковых даследаванняў «Грамадства і гуманітарная бяспека беларускай дзяржавы» ў рамках навукова-даследчай работы «Савецкае мінулае ў канцэпцыі сучаснай гістарычнай палітыкі Рэспублікі Беларусь» (№ дзярж. рэгістрацыі 1.06.14).

A VIEW ON THE HISTORY OF ARMENIAN-RUSSIAN RELATIONS: LESSONS OF HISTORY AND REALITY

H. J. HOVHANNISYAN^a, V. I. MENKOUSKI^b

^aYerevan State University, 1 A. Manukyan Street, Yerevan 0025, Armenia

^bBelarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

Corresponding author: H. J. Hovhannisyman (haykaz.hovhannisyman@ysu.am)

Abstract. The article revises the history of relations between Armenia and Russia, stages of formation of Armenian-Russian historical ties. The history of Armenian-Russian military-political, economic, cultural and spiritual ties goes back centuries. At the beginning of 19th century, because of military and political events that had taken place in Transcaucasia, Eastern Armenia became a part of the Russian Empire. Since that time, Russia began to play a decisive role in the historical destiny of the Armenian people, a new stage in Armenian-Russian relations began. After Armenia's accession to Russia, its economic, political and cultural life has significantly advanced, which had been impossible under the domination of Persia and Turkey. The authors of the article conclude that the turbulent events currently taking place in the Caucasus region and throughout the world show that the Armenian nation is again faced with problems that history have already posed. In this regard, the authors are convinced that the materials contained in the article will help readers to assess the political motives and goals of Armenia and Russia based on historical lessons and realities.

Keywords: Armenia; Russia; Transcaucasia; state; nation; historical lessons.

Acknowledgements. The study was carried out with the financial support of the Committee on Higher Education and Science of the Republic of Armenia within the framework of the scientific project 24SSAH-6A021 «Migrations and deportations of Armenians; historical analysis» and the state scientific research programme «Society and humanitarian security of the Belarusian state» within the framework of the research work «The Soviet past in the concept of modern historical policy of the Republic of Belarus» (state registration No.1.06.14).

Введение

Интерес к истории армян и Армении в России обнаруживается еще в период существования Древней Руси. Армения, гора Арарат и армяне многократно упоминаются в древнерусских летописях. Конечно, русские знали об Армении из библейских текстов и народных преданий. Легенда о Ноевом ковчеге, многочисленные упоминания Арарата как библейской горы вызвали интерес к истории Армении. Так, автор знаменитой летописи «Повесть временных лет», указывая на Библию, подтвердил, что в Великой и Малой Армении правил сын библейского Ноя Абет. В былинах «Илья Муромец» Арарат также дважды упоминается как святая гора [1, с. 6].

Во времена, когда официальных отношений между двумя народами еще не было, сбор сведений об Армении и армянах в России диктовался прежде всего интересами внешней политики Российского государства. Для решения возникавших проблем правящие элиты России стремились укрепить и развить связи с народами, населявшими Кавказ. Армяне были союзниками России в вопросах выхода на восточные рынки и распространения ее политики в Закавказье. Более того, подчеркнутая пророссийская ориентация армян и желание России видеть в них верного союзника существенно способствовали росту интереса правящих элит России к армянскому народу, который в отношениях с Россией видел шанс на

освобождение от персидского и турецкого владычества. Другими словами, военно-политические планы Российской империи совпадали с устремлениями армянского освободительного движения.

Вскоре Закавказье оказалось важным элементом внешнеполитического ландшафта России. При решении восточного вопроса Российское государство придавало большое значение углублению и развитию отношений с местными народами. В этом плане особенно выделяется период правления Петра Великого. Государственная, дипломатическая и военная деятельность этого монарха всегда строилась на накоплении фактов и сведений о регионах, которые были особенно важны для достижения внешнеполитических целей Российской империи: «По прямому повелению Петра Великого арабские, армянские и татарские надписи в бывшей столице волжских болгар были переведены на русский язык, что, возможно, было первым востоковедным трудом в России»¹ [2, с. 119]. Знакомство с Закавказьем в целом и Арменией в частности имело при Петре Великом статус государственной политики. Императору принадлежит идея переселения персидских армян на российские территории. Стремясь развивать прикаспийские регионы, Петр Великий считал, что наилучшим способом достижения этой цели является укрепление в них христианства.

Материалы и методы исследования

При рассмотрении истории армяно-российских отношений использовалось сочетание нескольких методологических подходов, что позволило получить более полное и глубокое понимание сложных долговременных взаимодействий. При подготовке исследования были использованы факты политической, социально-экономической, культурной истории, обеспечившие необходимый контекст для понимания вопросов идентичности и культурно-

го наследия. При анализе стратегических задач Армении и России, взаимодействия государств в рамках международной системы, в том числе влияния геополитических факторов, применялась теория международных отношений. Такой комбинированный подход позволил учитывать различные аспекты армяно-российских отношений, способствовал проведению более комплексного и точного анализа.

Результаты и их обсуждение

Экономические, политические и культурные мотивы сближения Армении и Российской империи. Поначалу отношения между двумя народами выражались в форме торгово-экономических связей. Многие армянские купцы принимали участие в торговле на Волго-Донском канале, заключая сделки

в Нижнем Новгороде, Казани и Москве. Переселившись в Крым и Поволжье в X–XI вв., армяне принесли туда с собой христианскую культуру.

На Крымском полуострове была основана крупная армянская колония. Там поселилось столько армян, что юго-восточную прибрежную часть полуострова

¹Здесь и далее цитаты приводятся с сохранением особенностей оригинала. – А. О., В. М.

стали называть великой Арменией (морской Арменией) [3, с. 10]. В Кафе (Феодосия) армяне построили 29 церквей, а в предместьях города – 10. По данным академика М. Тихомирова, начиная с XIV в. армяне вместе с представителями русских земель принимали деятельное участие в торговле на Востоке. Русские летописи сохранили сведения о пожаре 1390 г. в Москве, который вспыхнул в доме армянина Авраама – жителя квартала купцов и ремесленников слободы. Основание армянской колонии в Москве датируется началом XV в., а уже в конце XVII в. число проживавших в городе армян составляло около двух тысяч. «Простые русские люди не чувствовали больших различий между православием и армянской верой, охотно общались и пили с армянами, допускали их в свои церкви, дружили и женились на них» [4, с. 143].

Армянский купеческий дом в Москве был основан в XVI в. В имущественных ведомостях, составленных Иваном IV, упоминаются армяне Рамадановы, Мартыновы, Мурадовы, Амиевы и др. Армяне торговали не только в Москве, но и в Новгороде и Архангельске. Имеются также упоминания об армянских купцах, проживавших в 1552 г. в Казани. В документе 1647 г. отмечается, что крупный купец-армянин Тавакалов много лет жил в Астрахани и привозил в Москву товары, общая стоимость которых составляла большую сумму. Его сыновья находились на дипломатической службе в Москве.

В 1660 г. в Москву из персидского города Новая Джуга прибыл известный армянский купец Захар Саградов. Царю Алексею Михайловичу он привез подарок, известный как алмазный трон, который и поныне украшает Оружейную палату Московского Кремля и считается ценным образцом Алмазного фонда России. Трон изготовлен из алтайского дерева и украшен золотом, серебром и ценными камнями (для этих целей были использованы 897 алмазов, 1298 рубинов и сапфиров, 18 300 камней бирюзы, около 12 кг золота и 3,2 кг серебра) [1, с. 49]. Другой дар купца также символичен: на медном слитке изображена композиция «Тайная вечеря». Подарок так понравился царю, что он приказал пригласить автора этого произведения в Москву. Ходжа Захар был принят при русском дворе, как посол, с большими почестями, а около его дома был выставлен почетный караул [1, с. 49].

В результате переговоров с русским двором Армянское торговое общество заключило договор от 31 мая 1667 г., который впоследствии был утвержден царем Алексеем Михайловичем. Согласно этому договору армянские купцы получили право вести транзитную торговлю с Европой и Азией по Волжскому пути, уплачивая только 5-процентную пошлину. Отметим, что все иностранные купцы платили 10-процентную пошлину без права транзита [1, с. 50].

Армяно-русский торговый договор 1667 г. открыл новые перспективы для развития армянских колоний в России. Правящие элиты России всячески поощряли торговлю и проживание армян в России, так как эта торговля приносила большие доходы в казну. Вместе с тем после заключения торгового договора армяне были связаны с Московским государством в сфере не только торгово-экономических, но и реальных политических интересов. Россия постепенно все активнее включалась в антитурецкую борьбу, поскольку была заинтересована в защите южных и западных границ.

Взаимоотношения Армении и Российской империи. В конце XVIII – начале XIX в. Закавказье вновь затронули внешнеполитические планы России. Возрос интерес к истории местных народов, в том числе и к истории армян. После присоединения восточной Армении к России в 1828 г. наступил относительно мирный период в экономическом и культурном развитии армян. Они доказали, что не утратили свой нравственный потенциал и научно-просветительские традиции. Армянские книги печатались в Амстердаме и Константинополе, Венеции и Париже, Иерусалиме и Мадрасе, Калькутте и Измире, Ливорно и других городах мира.

Постепенно экономические и политические процессы создали основу для развития культурных связей. Такие города Российской империи, как Москва, Санкт-Петербург, Тифлис, Казань, Астрахань, Новая Нахичевань стали крупными центрами армянской культуры. Известный русский публицист В. Герье пишет об армянах: «Дайте этой нации свободу действий, помогите ей расти нравственно и духовно, и все будут поражены таким развитием... Главная задача России – содействовать дальнейшему развитию армян, чтобы они стали полезным элементом в мировой политике России» [5, с. 245].

Важным результатом этого прогресса стало создание новых армянских школ, которые более века обслуживали армян России и армянскую диаспору. Так, в 1810 г. в Астрахани открылось училище Агабабяна, в 1815 г. – знаменитый Лазаревский институт восточных языков в Москве, в 1824 г. – училище Нерсисян в Тифлисе. Из года в год увеличивалось число армянских студентов в университетах Санкт-Петербурга и Москвы. В 1809 г. на русский язык были переведены и изданы книга основоположника армянской историографии Мовсеса Хоренаци «История Армении» и труды других древнеармянских историков. Неслучайно в издании «Кавказский календарь» за 1890 г. отмечалось: «Армянская историческая литература очень богата. У армян много знаменитых летописцев, произведения которых переведены на разные европейские языки, в том числе и на русский»².

²Кавказский календарь. Тифлис : Тип. Гл. упр. кавк. наместника, 1890. С. 2.

Ежегодно в России увеличивалось количество публикаций об Армении, поскольку было важно создать общественное мнение об Армении. Так, в одной из изданных на русском языке книг по истории Армении, написанной под покровительством Ованеса Лазаряна, писатель-публицист Сергей Глинка высказал такую мысль: «Есть народы, которые, несмотря на различные превратности судьбы, хотя и подвергались насильственной чужой власти в пределах своей родины, тем не менее в течение столетий сохраняют не только свое имя, но и свою нравственность, язык, веру... Среди этих народов армяне занимают блистательное положение. Несмотря на все волнения в Азии, которые более трех тысяч лет бурным приливом действовали на Армению, армяне остались армянами» [6, с. 2].

Однако следует отметить, что все эти процессы происходили в очень сложный период истории Армении. Разделенный между двумя соседями – Персией и Турцией – армянский народ на протяжении столетий вел борьбу за независимость. Было очевидно, что армяне не смогут освободить свою родину собственными силами. Поэтому им потребовалась военная поддержка извне. Армянское освободительное движение на протяжении XVII–XVIII вв. стремилось найти такую силу. Поначалу сторонниками реализации этой задачи считались страны Западной Европы, но они ограничились лишь обещаниями и словами поддержки.

Иначе говоря, если связи армянских деятелей с отдельными государствами Западной Европы были лишь неудачными попытками, то русская помощь была реальной и удовлетворяла как национально-освободительные стремления армян, так и внешние потребности Российского государства. Правящие элиты России прекрасно понимали, что армяне являются лучшими союзниками для выхода на восточные рынки и укрепления позиций на Южном Кавказе. Последующее углубление армяно-русских исторических отношений привело к тому, что в начале XIX в. в результате кавказских войн против Персии, а затем и против Турции восточная часть исторической Армении по Туркманчайскому договору 1828 г. была присоединена к России.

После присоединения восточной Армении к России часть армянского населения была спасена от опасности неминуемой ассимиляции, если не истребления. Накануне объединения в восточной Армении коренное население не составляло большинства, что представляло серьезную демографическую угрозу. Демографические сдвиги в восточной и западной Армении были вызваны многочисленными депортациями и гонениями, предпринятыми персидскими ханами и турецкими правителями. Поэтому переселение почти 150 тыс. армян из Персии и Турции в восточную Армению после русско-персидской

и русско-турецкой войн 1828–1829 гг. [7, с. 214, 254] мы считаем неоспоримым положительным результатом. Точно так же бесспорен вклад армянских переселенцев из других регионов в экономическую и политическую жизнь восточной Армении. Так, накануне объединения с Россией, в 1827 г., армянское население восточной Армении составляло всего 25 151 человек, а через три года, в 1831 г., его число достигло 82 377 человек [8, с. 337–338]. В последующие годы количество армянского населения вновь возросло, и восточная Армения стала центром собирания армянского народа.

В свою очередь, правящие элиты России не скрывали своей заинтересованности в политической и экономической выгоде от присоединенных к империи армянских областей. Обратимся к А. Сазонову, который пишет: «...бесспорные интересы России в Средней Азии очевидны и не должны подвергаться сомнению. Мы уже сейчас считаем свободный и безопасный выход в Черное море нашим невозвратным богатством. С другой стороны, если исторические события вернут нас к Южному океану, то кратчайший путь к нему лежит через Армению, любую страну, которая наиболее соответствует нашим интересам. И что это зависит только от отношений с армянами... Вот страна, которая наиболее соответствует нашим целям...» [9, с. 108].

Российский двор также прекрасно понимал, что у армян в регионе «в промышленном отношении мало соперников: они терпеливы, трудолюбивы, сметливы» [10, с. 709]. Один из русских авторов – Сергей Глинка в своей книге, посвященной переселению восточных армян в 1828 г., рассматривая результаты переселения, в первую очередь подчеркивал роль армян в укреплении южных границ России: «Ожидаемая выгода всегда будет значительна. Тем более, что умножение христианского населения на границе с Россией будет способствовать созданию надежной преграды против враждебных действий со стороны соседних стран, особенно в борьбе с Турцией и горцами... Поддерживая это новое начинание, Россия может рассчитывать на большие выгоды от заселения этих земель... Инициатива армян, их деловые способности будут способствовать развитию азиатской торговли и станут потенциальным источником русского богатства» [11, с. 93].

Несомненно также, что после присоединения восточной Армении Россия стала играть решающую роль в судьбе армянского народа. Наряду с необходимостью провести четкую границу между колониальной политикой правящих элит России и национальными интересами армянского народа дальнейшее укрепление связей с Россией следует рассматривать как объективное выражение общих политических интересов двух народов.

Заключение

Исторические уроки прошлого всегда поучительны. Общеизвестно, что главной гарантией безопасности армянского народа является его экономическая и политическая мощь, только с ее помощью армянский народ сможет противостоять внешнеполитическим вызовам, которые возникают так часто в его истории. Анализируя итоги присоединения восточной Армении к Российской империи, можно выделить основные элементы этого исторического акта.

Во-первых, присоединяясь к России, восточная Армения избавлялась от опасности ассимиляции армянского народа. Были созданы определенные условия для развития экономики и культуры армян. Освобождение восточной Армении от персидского ига в результате русских военных побед создало объективные условия для всестороннего развития армянского народа.

Во-вторых, в контексте исторической ситуации, когда армянский народ был буквально разорван между Персией и Турцией, его историческое развитие объективно совпадало с внешнеполитическими

интересами Российской империи. Конечно, царизм проводил колониальную политику по отношению к народам Российской империи, и, присоединившись к России, армяне не добились полного социального и политического освобождения. Этот путь национального освобождения не был идеальным для армян, но давал реальный шанс на сохранение нации.

В-третьих, несмотря на колониальную политику царизма по отношению к армянскому народу, после присоединения к России экономическая, политическая и культурная жизнь Армении ознаменовалась значительными улучшениями, что ранее было невозможно из-за многовековой жесткой политики Персии и Турции.

В-четвертых, восточная Армения в результате присоединения к России стала центром притяжения армянского народа.

В-пятых, соприкосновение с развитыми традициями русской культуры оказало благотворное влияние на развитие всей армянской культуры XIX–XX вв.

Библиографические ссылки

1. Оганесян А. Россия и армяне. *Уроки истории и реалии*. Ереван: Ереванский государственный университет; 2015. 301 с.
2. Соловьев П. Восточная словесность и русские востоковеды. *Русский вестник*. 1856;2:119–120.
3. Bardukharyan V, Aleksanyan G. *History of Armenian diasporas in Russia*. Yerevan: Institute of History of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia; 2015. 441 p. Armenian.
4. Тихомиров М. *Древняя Москва (12–15 вв.)*. Москва: Государственный университет имени М. В. Ломоносова; 1947. 224 с.
5. Герье В. *Призвание России на Востоке*. В: Типолитография К. Ф. Александрова. Братская помощь пострадавшим в Турции армянам. Москва: Типолитография К. Ф. Александрова; 1898. с. 235–247.
6. Глинка С. *Обозрение истории армянского народа. Том 1*. Москва: Типография Лазаревского института восточных языков; 1832. 273 с.
7. Bardukharyan V, editor. *Armenian history: new time (second half of 17th century – the end of the 19th century)*. Volume 3, book 1. Yerevan: Zngak; 2010. 704 p. Armenian.
8. Yeritsyan AI. *The Catholicosate of all Armenians and Armenians of the Caucasus of the 19th century*. Volume 1. Tbilisi: M. Martirosyan and Co. Publishing House; 1894. 690 p. Armenian.
9. Сазонов А. Европа и Турция в армянском вопросе. *Русская мысль*. 1896;11:106–112.
10. Шопен И. *Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху ее присоединения к Российской империи*. Санкт-Петербург: Типография Императорской Академии наук; 1852. 1232 с.
11. Глинка С. *Описание переселения армян аддербиджанских в пределы России, с кратким предварительным изложением исторических времен Армении*. Москва: Типография Лазаревского института восточных языков; 1831. 142 с.

Получена 02.01.2025 / исправлена 02.04.2025 / принята 02.04.2025.
Received 02.01.2025 / revised 02.04.2025 / accepted 02.04.2025.