
ИСТОРИЯ БЕЛАРУСИ

ГІСТОРЫЯ БЕЛАРУСІ

BELARUSIAN HISTORY

УДК 329.12(=161.1)(476)«1906»

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕПУТАТОВ ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПЕРВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Д. С. ЛАВРИНОВИЧ¹⁾

¹⁾Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова,
ул. Космонавтов, 1, 212022, г. Могилёв, Беларусь

Аннотация. Исследуется ход выборов депутатов в Первую Государственную думу Российской империи на территории Гродненской губернии. Подчеркивается, что на ход избирательной кампании оказали влияние как политические и социальные, так и национальные факторы. Конституционно-католическая партия Литвы и Беларуси и польские краевцы, стремившиеся сохранить экономическое и политическое влияние поляков в крае, боролись за голоса выборщиков-католиков. Еврейское население городов и местечек поддерживало Союз для достижения самоуправления еврейского народа в России, а также сионистские организации. На территории губернии активно действовали сторонники партии «Союз 17 октября» и Конституционно-демократической партии. Отмечается, что на губернском избирательном собрании, которое состоялось в конце марта 1906 г., выборщикам-крестьянам удалось заключить соглашение о союзе с горожанами. Блок крестьян и горожан одержал победу на выборах. Депутаты-крестьяне, для которых важнейшим был вопрос о землеустройстве, в Первой Государственной думе Российской империи примкнули к трудовикам. В ходе обсуждения аграрного вопроса они выступили за увеличение крестьянского землепользования за счет земель помещиков. Депутат М. Я. Острогорский, авторитетный ученый в сфере политических и юридических наук, внес значимый вклад в разработку Наказа деятельности Государственной думы. Депутаты от Гродненской губернии поддержали законопроект о гражданском равенстве, который предусматривал отмену всех национальных и конфессиональных ограничений. В центре внимания депутатов оказались события белостокского погрома, обсуждение которых в конечном итоге повлияло на решение о роспуске Первой Государственной думы Российской империи 8 июля 1906 г.

Образец цитирования:

Лавринович ДС. Деятельность депутатов Гродненской губернии в Первой Государственной думе Российской империи. *Журнал Белорусского государственного университета. История.* 2024;4:24–34.
EDN: TWLPOF

For citation:

Lavrinovich DS. Activities of deputies from Grodno Province in the First State Duma of the Russian Empire. *Journal of the Belarusian State University. History.* 2024;4:24–34. Russian.
EDN: TWLPOF

Автор:

Дмитрий Сергеевич Лавринович – доктор исторических наук, профессор; первый проректор.

Author:

Dmitry S. Lavrinovich, doctor of science (history), full professor; first vice-rector.
lavrin-dmitrij@yandex.ru

Ключевые слова: Первая Государственная дума Российской империи; Гродненская губерния; депутаты; политические партии; национальные группы; трудовики; аграрный вопрос.

Благодарность. Исследование выполнено за счет гранта Президента Республики Беларусь в сфере науки на 2024 г.

ДЗЕЙНАСЦЬ ДЭПУТАТАЎ ГРОДЗЕНСКОЙ ГУБЕРНІ Ў ПЕРШАЙ ДЗЯРЖАЎНАЙ ДУМЕ РАСІЙСКОЙ ІМПЕРЫІ

Д. С. ЛАЎРЫНОВІЧ^{1*}

^{1*} Магілёўскі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. А. Куляшова,
вул. Касманаўтаў, 1, 212022, г. Магілёў, Беларусь

Анотацыя. Даследуецца ход выбараў дэпутатаў у Першую Дзяржаўную думу Расійскай імперыі на тэрыторыі Гродзенскай губерні. Паказваецца, што на ход выбарчай кампаніі аказалі ўплыў як палітычныя і сацыяльныя, так і нацыянальныя фактары. Канстытуцыйна-каталіцкая партыя Літвы і Беларусі і польскія краёўцы, якія імкнуліся захаваць эканамічны і палітычны ўплыў палякаў у краі, змагаліся за галасы выбаршчыкаў-каталікоў. Яўрэйскае насельніцтва гарадоў і мястэчак падтрымлівала Саюз для дасягнення паўнапраўя яўрэйскага народа ў Расіі, а таксама сіянісцкія арганізацыі. На тэрыторыі губерні актыўна дзейнічалі прыхільнікі партыі «Саюз 17 кастрычніка» і Канстытуцыйна-дэмакратычнай партыі. Адзначаецца, што на губернскім выбарчым сходзе, які адбыўся ў канцы сакавіка 1906 г., выбаршчыкам-сялянам удалося заключыць пагадненне аб саюзе з гараджанамі. Блок сялян і гараджан атрымаў перамогу на выбарах. Дэпутаты-сяляне, для якіх найважнейшым было пытанне аб землеўпарадкаванні, у Першай Дзяржаўнай думе Расійскай імперыі далучыліся да трудавікоў. Падчас абмеркавання аграрнага пытання яны выступілі за павелічэнне сялянскага землекарыстання за кошт зямель памешчыкаў. Дэпутат М. Я. Астрагорскі, аўтарытэтны вучоны ў сферы палітычных і юрыдычных навук, унёс значны ўклад у распрацоўку Наказу дзейнасці Дзяржаўнай думы. Дэпутаты ад Гродзенскай губерні падтрымалі законапраект аб грамадзянскай роўнасці, які прадугледжваў адмену ўсіх нацыянальных і канфесійных абмежаванняў. У цэнтры ўвагі дэпутатаў апынуліся падзеі беластоцкага пагрому, абмеркаванне якіх у канчатковым выніку паўплывала на рашэнне аб роспуску Першай Дзяржаўнай думы Расійскай імперыі 8 ліпеня 1906 г.

Ключавыя словы: Першая Дзяржаўная дума Расійскай імперыі; Гродзенская губерня; депутаты; палітычныя партыі; нацыянальныя групы; трудавікі; аграрнае пытанне.

Падзяка. Даследаванне выканана за кошт гранта Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь у сферы навукі на 2024 г.

ACTIVITIES OF DEPUTIES FROM GRODNO PROVINCE IN THE FIRST STATE DUMA OF THE RUSSIAN EMPIRE

D. S. LAVRINOVICH^a

^aMogilev State A. Kuleshov University, 1 Kasmanawtaw Street, Magiljow 212022, Belarus

Abstract. The article examines the course of the elections of deputies to the First State Duma of the Russian Empire in the Grodno Province. It is emphasised that the course of the election campaign was influenced by both political and social, as well as national factors. The Constitutional Catholic Party of Lithuania and Belarus and the Polish kraevcy, who sought to maintain the economic and political influence of the Poles in the region, fought for the votes of Catholic electors. The Jewish population of towns and villages supported the Union for the Attainment of Full Rights for the Jewish People in Russia and Zionist organisations. The supporters of the Union of 17 October and the Constitutional Democratic Party were active in the province. At the provincial electoral assembly, which was held at the end of March 1906, the peasant electors managed to conclude an agreement on an alliance with the townspeople. The block of peasants and townspeople won the election. Peasant deputies, for whom the agrarian issue was the most important, joined the Labourists in the First State Duma of the Russian Empire. When discussing the agrarian issue, they favoured increasing peasant land use at the expense of landlords' lands. The deputy M. Ya. Ostrogorskii, an authoritative scholar in the field of political and legal sciences, made a significant contribution to the development of the Order of the State Duma of the Russian Empire. Deputies from Grodno Province supported the bill on civil equality, which provided for the abolition of all national and confessional restrictions. The events of the Bialystok massacre, the consideration of which eventually influenced the decision to dissolve the First State Duma of the Russian Empire on 1906 July 8, came into focus.

Keywords: First State Duma of the Russian Empire; Grodno Province; deputies; political parties; national groups; Labourists; agrarian issue.

Acknowledgements. The research was carried out at the expense of the grant from the President of the Republic of Belarus in the field of science for 2024.

Введение

Создание Государственной думы Российской империи (далее – Государственная дума) стало важнейшим этапом в процессе реформирования системы управления державой в начале XX в. Данное событие способствовало активизации общественно-политической жизни в империи, в том числе на ее окраинах. Гродненская губерния была «регионом с многонациональным и поликонфессиональным составом населения, поэтому избирательные кампании на ее территории имели особенности по сравнению с центральными губерниями» [1, с. 233]. В своих воспоминаниях М. М. Осоргин, являвшийся гродненским губернатором в 1903–1905 гг., характеризовал национальный состав населения вверенной ему губернии следующим образом: «Гродненская губерния может быть разделена на две части: в одной, северной части сельское население – почти сплошь католики, а по официальным документам – бывшие униаты, помещики же почти все православные; в южной же части наоборот: сельское население, белорусское – православное, а помещики – католики. Объясняется это тем, что в тех местностях, где сельское население православное, помещики-поляки не рискнули принять активного участия в польском мятеже, и по усмирении такового имения у них не были отобраны; в северных же уездах наоборот: помещики руководили восстанием, снаряжали банды и ими командовали, почему, за малым исключением, у всех были конфискованы имения, а затем проданы или пожалованы русским деятелям края»¹. Неудивительно, что в Гродненской губернии выдвижение кандидатов в выборщики происходило с учетом как политических и социальных, так и национальных факторов.

Среди основных трудов в историографии по затронутой проблеме можно выделить исследования Я. Запрудника, М. А. Мартюховой и Н. М. Забавского. В работах указанных авторов рассматриваются различные аспекты проведения выборов в Государственную думу и деятельности депутатов, в том числе представителей Гродненской губернии. Первая попытка провести системное исследование деятельности депутатов от белорусских губерний в нижней законодательной палате предпринята в работах Я. Запрудника. Общественно-политическая ситуация на территории Беларуси в августе 1905 – июле 1906 г. в условиях учреждения и работы Первой Государственной думы раскрыта в монографии М. А. Мартюховой [2]. Н. М. Забавский² показывает деятельность политических партий и групп в ходе избирательных кампаний, дает характеристику политическим позициям депутатов, показывает их отношение к вопросам, которые обсуждались в народном представительстве [3; 4]. В работах российских авторов, прежде всего в исследовании Р. А. Циунчука, анализируются особенности проведения выборов в Государственную думу на национальных окраинах и деятельность в ней представителей местных элит [5; 6]. Для изучения истории российского парламентаризма важным событием стало издание энциклопедии по истории работы Государственной думы. В указанном издании размещены биографические статьи о депутатах от Гродненской губернии³. Деятельность депутатов-поляков рассмотрена польскими учеными С. Брозой и К. Степаном⁴. Исследование Р. Юрковского посвящено выборам в Государственную думу представителей польского дворянства на территории западных губерний Российской империи [7].

Методология исследования

Методологической основой исследования выступают следующие исторические принципы: объективность, историзм, системность и ценность в истории. При подготовке статьи применялись историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический и историко-системный методы, а также метод социально-классового анализа. При помощи историко-генетического метода «стратегия и тактика различных политических и национальных групп были изучены в процессе их постоянного развития» [8, с. 32]. Для исследования особенностей избирательных тактик использовался историко-сравнительный метод. Историко-типологический метод позволил

«подвести рассматриваемые политические объединения под тот или иной тип» [8, с. 32]. Так, можно выделить общероссийские правые, умеренно-либеральные и леволиберальные партии, а также национальные (польские, еврейские и другие) и региональные организации. Историко-системный метод дал возможность определить уровень их воздействия на общественно-политическую жизнь Гродненской губернии в 1905–1906 гг. Метод социально-классового анализа позволил выявить степень влияния социального состава различных политических партий и общественных организаций на их общественно-политическую позицию.

¹Осоргин М. М. Воспоминания, или Что я слышал, что я видел и что я делал в течение моей жизни, 1861–1920. М. : Рос. фонд культуры, 2008. С. 603.

²Забавскі М. М. Грамадска-палітычная барацьба ў Беларусі ў ходзе выбараў і дзейнасці расійскай Дзяржаўнай думы I–IV скліканняў (1906–1917 гг.) : дыс. ... д-ра гіст. навук : 07.00.02. Мінск : Беларус. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка, 2000. 260 с.

³Государственная дума Российской империи, 1906–1917 : энциклопедия / отв. ред. В. В. Шелохаев. М. : Росспэн, 2008. 735 с.

⁴Brzoza C., Stepan K. Poświę Polscy w parlamencie Rosyjskim 1906–1917 : słown. biogr. Warszawa : Wydaw. sejm., 2001. 220 s.

Результаты и их обсуждение

Общероссийские правые и либеральные партии ориентировались прежде всего на православное население губернии (белорусских крестьян, священнослужителей, русских помещиков, чиновников и др.). Однако из-за отдаленности от имперского центра отделы партий «на территории Гродненской губернии образовались в тот момент, когда избирательная кампания уже набирала обороты» [1]. Так, в процессе создания находились организационные структуры крупнейшей в стране монархической партии – Союза русского народа. В связи с этим консолидацией правых сил в г. Гродно занималось Софийское православное братство [9, с. 185–189].

Местные октябристы стояли на ногах увереннее. Гродненский отдел партии «Союз 17 октября» был образован в январе 1906 г. В него записались 163 человека, в основном чиновники и служащие⁵. По некоторым данным, группы октябристов были образованы также в городах Слониме и Бельске⁶. Отдел Партии правового порядка, в который вошли чиновники высшего звена и купцы православного исповедания, оформился в г. Гродно на рубеже 1905–1906 гг. В. К. Стукалич, служивший в то время начальником отделения казенной палаты, характеризовал социальный состав Гродненского отдела Партии правового порядка следующим образом: «Русские купцы – их три на весь город – вошли в Партию правового порядка. Торговцы-католики, которых наберется десятка два, держатся особняком, по-видимому, входят в состав Конституционно-католической партии. Все превосходительные чиновники – в Партии правового порядка»⁷. В отделе указанной партии состоял 271 человек⁸. В г. Брест-Литовске также существовал отдел Партии правового порядка⁹. В феврале 1906 г. отделы партии «Союз 17 октября» и Партии правового порядка объединились в одну структуру на основе октябристской платформы¹⁰.

В г. Гродно 3 марта 1906 г. октябристы совместно с Партией правового порядка организовали предвыборное собрание, сделав ставку на привлечение ремесленников. Собралось около 300 ремесленников (только 100 из них были православными)¹¹. Общие избирательные бюллетени Партии правового поряд-

ка, партии «Союз 17 октября» и ремесленников были выпущены 6 марта. В них фигурировало по два представителя от каждой стороны¹². Составить реальной конкуренции еврейским и польским кандидатам они не могли. Так, среди 133 выборщиков из городов было только 18 членов партии «Союз 17 октября». Из 102 выборщиков, выдвинутых на съездах землевладельцев, лишь 15 человек являлись октябристами, а 3 человека причисляли себя к Партии правового порядка¹³. В итоге отделы партии «Союз 17 октября» и Партии правового порядка, даже объединившись, не смогли провести в депутаты ни одного своего кандидата.

Еще медленнее в Гродненской губернии происходило создание отделов Конституционно-демократической партии. Местные кадеты действовали в основном нелегально, так как опасались преследований со стороны властей. В то же время они хотели привлечь в свои ряды как можно больше сторонников, преимущественно из крестьян. Начальник Гродненского губернского жандармского управления в донесении департаменту полиции от 18 февраля 1906 г. указывал на факт распространения кадетской литературы в сельской местности, а именно брошюры «Крестьянам о Конституционно-демократической партии» и соответствующей партийной программы¹⁴. Симпатизировали конституционным демократам и некоторые помещики¹⁵. Несмотря на то что до выборов в Первую Государственную думу отделы Конституционно-демократической партии в Гродненской губернии так и не были созданы, многие кандидаты, стремясь привлечь голоса горожан и крестьян, заявляли о том, что поддерживают программу кадетов.

За голоса выборщиков-католиков боролись главным образом польские краевцы и Конституционно-католическая партия Литвы и Беларуси. Штабом польских помещиков, по сути, стал предвыборный комитет землевладельцев Гродненской губернии. Вице-губернатор А. А. Ознобишин объяснял данное обстоятельство значительным численным преобладанием польских аграриев над русскими: «Население обширной Гродненской губернии на приблизительно

⁵Гос. арх. Витеб. обл. (ГАВО). Ф. 967. Оп. 2. Д. 1. Л. 19–20 об. (Уголовное дело № 2715-п по обвинению Стукалича Владимира Каземировича в контрреволюционной деятельности за октябрь – декабрь 1918 г.)

⁶Гос. арх. Рос. Федерации (ГАРФ). Ф. 115. Оп. 1. Д. 53. Л. 418 (Переписка ЦК «Союза 17 октября» с местными организациями по вопросам выборов в IV Государственную думу.) ; Список участников совещания «Союза 17 октября» в Санкт-Петербурге 7 ноября 1913 года (по предварительным данным). СПб. : Тип. тов-ва А. С. Суворина «Новое время», 1913. С. 2, 5.

⁷ГАРФ. Ф. 115. Оп. 1. Д. 63. Л. 2 об. (Переписка ЦК «Союза 17 октября» с Гродненским отделом (1906 г.).)

⁸ГАВО. Л. 42–43 об., 47. (Уголовное дело № 2715-п по обвинению Стукалича Владимира Каземировича в контрреволюционной деятельности за октябрь – декабрь 1918 г.)

⁹Рос. гос. ист. арх. Ф. 1284. Оп. 187. Д. 157. Л. 92. (Сообщения губернаторов на запрос МВД о политических партиях, их организации, численности и идеологии.)

¹⁰ГАРФ. Ф. 115. Оп. 1. Д. 63. Л. 2 об. (Переписка ЦК «Союза 17 октября» с Гродненским отделом (1906 г.).)

¹¹Отд. рукоп. Рос. нац. б-ки. Ф. 1072. Т. 3. Л. 13. (Материалы по истории выборов в Первую Государственную думу, собранные по поручению председателя Совета министров графа С. Ю. Витте графом В. А. Дмитриевым-Мамоновым.)

¹²Там же. Л. 14.

¹³Там же. Л. 13.

¹⁴ГАРФ. Ф. 102. Оп. 233. Д. 999. Ч. 43. Л. 186, 188а. (Конституционно-демократическая партия.)

¹⁵Там же. Оп. 236. Д. 828. Ч. 2. Л. 265. (Наряд по секретной переписке по Гродненской губернии.)

две трети состояло из русских православных крестьян, но крупное землевладение было сосредоточено в руках польских землевладельцев, так что на 100 польских землевладельцев приходилось приблизительно 30 русских»¹⁶. Краевцы рассчитывали на помощь Гродненского общества сельского хозяйства, большинство активных членов которого были поляками¹⁷. Цель краевцев заключалась в том, чтобы «провести в Государственную думу как можно больше своих представителей, которые не допустили бы перераспределения земли от польских помещиков в пользу белорусского крестьянства» [1, с. 233–244].

Конституционно-католическая партия Литвы и Беларуси, которую возглавлял Э. фон Ропп, виленский римско-католический епископ, добивалась избрания в Первую Государственную думу представителей католического духовенства. Ставленником партии был ксендз А. Н. Сонгайло, который занимался активной общественной деятельностью и пользовался симпатиями местного крестьянства, в том числе православного¹⁸.

Среди еврейского населения городов и местечек наибольшая популярность была у Союза для достижения полноправия еврейского народа в России, поддерживаемого и сионистскими организациями. Отделы союза были образованы в городах Гродно, Белостоке, Слониме и других населенных пунктах губернии¹⁹. Из общероссийских партий союз ориентировался на кадетов.

Выборы в Первую Государственную думу проходили в марте 1906 г. Они были многоступенчатыми. Кроме того, выборы проводились в четырех неравноправных куриях: землевладельческой, городской, крестьянской и рабочей. Окончательное избрание депутатов происходило на губернском собрании. В землевладельческой курии, состоявшей из 34 выборщиков, перевес голосов оказался у польских аграриев, краевцев и сторонников Конституционно-католической партии Литвы и Беларуси. Так, поляки получили преобладание в Гродненском, Белостокском, Бельском, Слонимском и Кобринском уездах. Только в Брест-Литовском и Пружанском уездах кандидаты поляков не прошли. В Брест-Литовском уезде победу одержал православный землевладелец М. М. Ерогин, которому симпатизировали местные крестьяне. В Пружанском уезде крестьяне решили не выбирать в Государственную думу помещиков и представителей духовенства [7, с. 90].

Из рабочей курии на губернское избирательное собрание прошли два кандидата Конституционно-католической партии Литвы и Беларуси [4, с. 52].

Что касается городской курии, то победу одержали евреи. По Гродненской губернии евреи получили 75 % голосов, поляки – 14 % голосов, русские – 11 % голосов. Среди 26 городских выборщиков было 25 евреев, которые, как правило, выступали в поддержку Союза для достижения полноправия еврейского народа в России, а также Конституционно-демократической партии [4, с. 51]. Кандидатами в депутаты они выдвинули М. Я. Острогорского и В. Р. Якубсона²⁰.

Большое внимание местные власти уделяли выборам в крестьянской курии, стремясь отсеять крайне левых кандидатов. Так, в Каменской волости крестьяне избрали уполномоченным А. Калесника, который был арестован за революционную агитацию и во время очередного этапа выборов находился под стражей [4, с. 47]. Донесение чиновника канцелярии Совета министров Российской империи В. А. Дмитриева-Мамонова председателю правительства С. Ю. Витте свидетельствует о том, что в Гродненской губернии полиция присутствовала на волостных сходах, благодаря чему избранными оказались зажиточные крестьяне [4, с. 46]. В то же время сами крестьяне стремились забаллотировать правых кандидатов, которые не желали решать вопрос об увеличении крестьянского землепользования²¹. На уездных собраниях были выбраны 43 крестьянина (30 белорусов, 10 малорусов и 3 поляка) [4, с. 47]. При этом 30 крестьян являлись православными, 13 крестьян – католиками²². Большинство из них были сторонниками расширения крестьянских земельных владений, в том числе за счет земель помещиков. Многие из крестьян, как и горожане, симпатизировали партии кадетов. Выборщик А. М. Санцевич, впоследствии ставший депутатом Второй Государственной думы, писал: «В Белостоке мы познакомились с программой [Партии] народной свободы и всю ее одобрили, только три места не понравилось. Из программы крестьяне усмотрели, что люди, составившие такую программу, за панамы и начальством тянуть не станут, и земских начальников, пожалуй, тогда не будет»²³.

Польские помещики стремились провести в Государственную думу как можно больше своих представителей. Они рассчитывали привлечь на свою сторону крестьян-католиков и рабочих-католиков. Для обеспечения большинства голосов на губернском

¹⁶Ознобишин А. А. Воспоминания члена IV Государственной думы. Париж : Е. Сияльская, 1927. С. 152.

¹⁷Там же. С. 163.

¹⁸Brzoza C., Stepan K. Poświęcie Polscy... S. 195.

¹⁹Съезд делегатов Союза для достижения полноправия еврейского народа в России // Восход. 1905. 1 дек. С. 22.

²⁰Санцевич А. М. Как состоялись выборы в Государственную думу (рассказ выборщика от крестьян Волковыского уезда) // Выборы в I–IV Государственные думы Российской империи: воспоминания современников, материалы и документы / сост.: И. Б. Борисов [и др.]. М. : РЦОИТ, 2008. С. 311.

²¹Там же. С. 301, 312.

²²Там же. С. 314.

²³Там же. С. 318.

избирательном собрании польским помещикам необходимо было заручиться поддержкой либо остальных крестьян, либо выборщиков из городской курии, евреев. Поляки склонялись к союзу с горожанами, они желали, чтобы в Государственную думу прошли представители белорусского крестьянства, которые могли поднять вопрос о земле. Польские помещики согласились выделить городским выборщикам два депутатских места из семи. Предложение горожан предоставить крестьянам хотя бы одно место помещики отвергли. Чрезмерные амбиции польских землевладельцев в конечном итоге отвернули от них городских выборщиков, и союз не состоялся²⁴.

На губернском избирательном собрании, которое состоялось в конце марта 1906 г., выборщикам-крестьянам удалось заключить соглашение о создании блока с горожанами. Из 107 голосов выборщиков крестьянско-городской блок располагал 72 голосами, включая голоса крестьян-католиков. За поддержку последним было обещано одно депутатское место. А. М. Санцевич так описывал сложившуюся ситуацию: «Составившимся блоком при союзе горожан и крестьян-православных и католиков мы имели 72 голоса, которыми и соперничали с панями. Если бы рабочие примкнули к нам, то в случае выигрыша имелось в виду дать место и им, хотя их было лишь двое. Мы остановились на крестьянах-католиках. Предоставляя место католикам-крестьянам, мы надеялись, что они выполнят союз наш в точности, кроме того, мы были благодарны католикам за то, что в разрыве горожан с панями и они помогали немало нам»²⁵. В итоге ни один польский помещик не был избран. Крестьянские голоса удалось получить только ксендзу А. Н. Сонгайло. Данный выбор крестьян А. М. Санцевич объяснял следующим образом: «Мне крестьяне заявили, что один из ксендзов очень хороший для крестьян, и панов всегда с амвона совестит, и до того с панями в контрах, что и калиткой той не пойдет, через которую пан ходит»²⁶. Таким образом, в результате баллотировки победа досталась блоку крестьян и горожан, который смог провести шесть своих кандидатов из семи – трех крестьян (среди них один католик), одного православного помещика и двух евреев.

Первыми депутатами, которые были избраны местным населением в Первую Государственную думу в марте 1906 г., стали Михаил Михайлович Ерогин, Мартин Мартинович Жуковский, Семен Петрович Кондрашук, Антон Васильевич Куропацкий, Моисей Яковлевич Острогорский, Владимир Романович Якубсон, Антон Николаевич Сонгайло. Депутаты имели

разные политические взгляды, социальный статус, уровень образования, имущественное положение, жизненный опыт.

Единственным представителем поместного дворянства в Первой Государственной думе от Гродненской губернии являлся М. М. Ерогин (1862 – ?). Он был землевладельцем Брест-Литовского уезда, владел имением Радеж (3251 дес. земли)²⁷. М. М. Ерогин получил образование в Константиновском военном училище и Николаевской академии Генерального штаба, служил в армии, состоял в Офицерской стрелковой школе, был воспитателем Пажеского корпуса. В отставку он вышел в чине полковника, после чего вернулся на родину. В Гродненской губернии М. М. Ерогин был земским начальником в своем уезде, затем – белостокским уездным предводителем дворянства. Будучи земским начальником, он пользовался авторитетом и уважением у крестьян своего участка. М. М. Осоргин вспоминал: «...земский начальник Ерогин был один из тех, который сразу схватил дело, понял смысл и значение должности земского начальника. Он жил в своем имении в такой глуши, что добраться до него по гатям через непроходимые болота было очень трудно. Тут же я обривизовал кроме его камеры и соседнюю волость. По рассказам полицейских чинов, никто никогда не помнил, чтобы губернатор посещал эту местность, почему я тем более был удивлен, встретившись с народом, не забитым, не запуганным и относящимся к Ерогину, своему давнишнему помещику, по-русски: не подобострастно, а почтительно-любовно»²⁸. А. М. Санцевич также давал ему высокую оценку: «М. М. Ерогин у южных крестьян нашей губернии был особого рода кумиром. М. М. завоевал симпатии и других крестьян, на его стороне был и я»²⁹. Именно поддержка крестьян позволила М. М. Ерогину пройти в Первую Государственную думу. В губернском избирательном собрании он и В. Р. Якубсон получили равное количество голосов. Последним баллотироваться должен был А. М. Санцевич, которого для провала кандидатуры М. М. Ерогина собирались поддержать польские землевладельцы. Чтобы не допустить перебаллотировки, А. М. Санцевич снял свою кандидатуру с голосования, и М. М. Ерогин стал депутатом³⁰.

В Первую Государственную думу от Гродненской губернии были избраны три крестьянина – М. М. Жуковский, С. П. Кондрашук и А. В. Куропацкий. М. М. Жуковский (1864–1957) был из д. Пониклы Обрубниковской волости Белостокского уезда. Он придерживался католичества, имел начальное образование, служил волостным старшиной, был членом

²⁴ Санцевич А. М. Как состоялись выборы... С. 305–311.

²⁵ Там же. С. 314.

²⁶ Там же. С. 315.

²⁷ Думец Ерогин и его семья [Электронный ресурс] // Брест моей памяти (30–60-е гг. XX в.). URL: <https://brestmemory.com/erogin-georgij-mihajlovich/> (дата обращения: 10.06.2024).

²⁸ Осоргин М. М. Воспоминания... С. 658, 659.

²⁹ Санцевич А. М. Как состоялись выборы... С. 308.

³⁰ Там же. С. 318, 319.

землеустроительной комиссии, участковым попечителем о народной трезвости³¹. С. П. Кондрашук (1874–?) был из д. Стреки Житинской волости Кобринского уезда. Он придерживался православия, имел начальное образование, два года преподавал в школе грамоту, был смотрителем продовольственного сельского магазина. Гродненский губернатор характеризовал С. П. Кондрашука как «честного и умного от природы человека»³². А. В. Куропацкий (1868–1919) жил в д. Новосёлки Мостовской волости Гродненского уезда, был православным, имел начальное образование. Он занимался сельским хозяйством, исполнял обязанности волостного судьи³³.

Двое депутатов, М. Я. Острогорский и В. Р. Якубсон, были представителями еврейского населения. М. Я. Острогорский (1854–1921) родился в семье учителя в Бельском уезде Гродненской губернии. Он окончил гимназию в г. Гродно, затем поступил на юридический факультет Императорского Санкт-Петербургского университета, где получил степень кандидата права. В течение семи лет М. Я. Острогорский работал в Министерстве юстиции Российской империи, а в 1883 г. уехал за границу. В г. Париже он окончил Свободную школу политических наук. Научную известность М. Я. Острогорскому принесли работы, посвященные правовой теме. В Кливлендском университете в США ему предложили кафедру, но ученый, в связи с избранием его депутатом Государственной думы, решил вернуться в Россию. Среди белорусских крестьян он пользовался высокой популярностью. Так, крестьяне-выборщики просили представителей еврейской общины обязательно включить М. Я. Острогорского в список кандидатов в депутаты. По своим политическим взглядам он был близок к партии кадетов, но формально в нее не входил³⁴ [10]. В. Р. Якубсон (1861–1918) родился в купеческой семье в г. Вильно. После окончания Виленской гимназии он учился в Императорском Казанском и Императорском Санкт-Петербургском университетах. Получив высшее юридическое образование, В. Р. Якубсон работал доцентом в Императорском Санкт-Петербургском университете, затем служил присяжным поверенным в г. Слониме, принимал активное участие в сионистском движении³⁵.

Духовное сословие представлял А. Н. Сонгайло (1867–1939?). Он родился в литовской мещанской семье (но признавал свою принадлежность к польскому народу), окончил Виленскую римско-католи-

ческую духовную семинарию, затем служил ксендзом в г. Пружаны, был деканом Пружанского уезда Гродненской губернии, преподавал в местных начальных школах³⁶.

Депутаты принадлежали примерно к одной возрастной группе (от 35 до 45 лет). Самым молодым был крестьянин С. П. Кондрашук (32 года), самым старшим – М. Я. Острогорский (52 года).

Представители Гродненской губернии в Первой Государственной думе вошли в состав ряда комиссий. Так, В. Р. Якубсон состоял в комиссии по исследованию незаконных действий должностных лиц и комиссии по исполнению государственной росписи доходов и расходов. Также он работал в качестве секретаря комиссии по запросам³⁷. М. Я. Острогорский, имевший репутацию авторитетного ученого в области политических и правовых наук, был привлечен к работе в комиссии по подготовке проекта Наказа деятельности Государственной думы, комиссии по личной неприкосновенности, комиссии по гражданскому равенству и др. Кроме того, он участвовал в разработке правил, которыми следовало руководствоваться при проверке проведения выборов, являлся председателем советующего думского отдела³⁸. М. М. Жуковский был членом аграрной комиссии³⁹.

Политические воззрения депутатов были различными. Когда выяснилось поражение правых партий на выборах, правительство попыталось воздействовать на крестьянских депутатов. Министр внутренних дел П. Н. Дурново и вице-директор департамента полиции П. И. Рачковский решили создать проправительственную крестьянскую фракцию, которая включила бы в себя крестьян «посерее и понеразвитее»⁴⁰. Они нашли себе союзника в лице М. М. Ерогина. Последний, как уже было отмечено, во время выборов выдавал себя за либерала. Сразу после избрания М. М. Ерогин был арестован. Свои настоящие взгляды он раскрыл только в г. Санкт-Петербурге, где, по сути, стал доверенным лицом П. Н. Дурново по делам Государственной думы и получил казенную квартиру и содержание. По поручению министра внутренних дел М. М. Ерогин перехватывал всех прибывавших в столицу депутатов-крестьян для того, чтобы склонить их на сторону правительства. П. Н. Дурново предоставил ему право ознакомления со всеми, даже с секретными законопроектами правительства, которые предназначались для внесения на рассмотрение

³¹Государственная дума Российской империи... С. 194.

³²Там же. С. 280.

³³Там же. С. 313.

³⁴Там же. С. 435.

³⁵Там же. С. 723.

³⁶Brzoza C., Stepan K. Poświę Polscy... S. 195.

³⁷Государственная дума Российской империи... С. 723.

³⁸Там же. С. 435.

³⁹Там же. С. 194.

⁴⁰Герасимов А. В. На лезвии с террористами. Париж : YMCA-press, 1985. С. 76, 77 ; Крыжановский С. Е. Воспоминания: из бумаг С. Е. Крыжановского, последнего государственного секретаря Российской империи. СПб. : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2009. С. 89–90.

в Государственной думе. М. М. Ерогин их тщательно изучал, а затем писал заключения для Совета министров Российской империи о степени пригодности того или иного законопроекта с точки зрения крестьянских интересов. По инициативе М. М. Ерогина в г. Санкт-Петербурге были устроены дешевые квартиры для депутатов-крестьян. В оппозиционной прессе его «пансион» получил насмешливое прозвище «живопырни». Однако в конечном итоге из этой затеи ничего не вышло, так как квартиры вскоре превратились в центры революционной агитации. Государственный секретарь С. Е. Крыжановский вспоминал: «Ерогинские квартиры, собравшие все же некоторое количество членов Думы из крестьян, скоро получили известность, посыпались насмешки в печати, стихи, сам Ерогин оказался малопригодным для политического руководства, и они скоро заглохли»⁴¹. После скандала М. М. Ерогину не удалось восстановить свою репутацию. В Государственной думе он остался беспартийным депутатом.

Как уже отмечалось, на крестьян во время выборов наибольшее влияние оказывала Конституционно-демократическая партия. Даже октябристы в письме Центральному комитету «Союза 17 октября» признали: «Все избранные православные по воззрениям своим принадлежат партии кадетов, но без автономии Польши»⁴². Однако после начала работы Первой Государственной думы депутаты-крестьяне М. М. Жуковский, С. П. Кондрашук и А. В. Куропацкий записались не во фракцию кадетов, несмотря на старания М. М. Ерогина, а во фракцию трудовиков, как и большинство других крестьян⁴³. В эту же фракцию вступил и В. Р. Якубсон, ставший ее секретарем⁴⁴. А. Н. Сонгайло примкнул к пропольской группе западных окраин⁴⁵. М. Я. Острогорский формально ни в какую фракцию не входил, но ориентировался на кадетов⁴⁶.

Депутаты от Гродненской губернии приняли активное участие в думских прениях. Наибольшее внимание вызвал аграрный вопрос. М. М. Жуковский выступил за увеличение крестьянского землепользования за счет земель помещиков, считая, что землеустройством должны заняться местные губернские, уездные и волостные комиссии с участием крестьян. При этом он был против национализации земли, полагая, что крестьяне должны стать ее полновластными собственниками [4, с. 60]. М. М. Жуковского поддержал С. П. Кондрашук, который в своем выступлении обрисовал тяжелые условия жизни белорусского кре-

стьянства: «Нет тяжелее и горше жизни, как жизнь непросвещенного крестьянина. Он всеми угнетен, всеми тесним, и все на нем хотят выезжать. Он не имеет ни земли, ни прав. А без земли крестьянин жить не может» [2, с. 112]. В письме своему односельчанину С. П. Кондрашук выразил сомнения в искренности намерений правительства улучшить положение крестьян, отметив, что министры и помещики в Государственной думе «только в речах тешат крестьян землею» [2, с. 119].

Существенный вклад в разработку проекта Наказа деятельности Государственной думы внес М. Я. Острогорский. Он исходил из принципа обеспечения равных прав всех думских групп, фракций и депутатов на «свободу суждений», не нарушая при этом закона о правах и полномочиях самой Государственной думы [10, с. 135–147]. М. Я. Острогорский участвовал в обсуждении вопросов о правах еврейского населения в России, подводя депутатов к мысли о необходимости отменить черту еврейской оседлости [10, с. 157, 158]. Также он способствовал развитию международных парламентских связей. В июне 1906 г. М. Я. Острогорский участвовал в формировании повестки и состава думской делегации, которая должна была отправиться на межпарламентскую конференцию в г. Лондон. Он был избран членом данной делегации [10, с. 148, 149].

Депутаты С. П. Кондрашук, А. Н. Сонгайло, В. Р. Якубсон поддержали законопроект о гражданском равенстве, который предусматривал отмену всех национальных и конфессиональных ограничений⁴⁷. В. Р. Якубсон принял активное участие в обсуждении вопроса об отмене смертной казни, высказавшись за немедленное рассмотрение соответствующего законопроекта. Позднее он вошел в состав думской комиссии, которая расследовала обстоятельства еврейского погрома в г. Белостоке в июне 1906 г. Во время рассмотрения данного вопроса в Государственной думе В. Р. Якубсон выступил как резкий критик правительства, по сути, обвинив его и вооруженные силы в преступном бездействии и даже содействии погромщикам. М. М. Жуковский утверждал, что между местным крестьянским и еврейским населением нет вражды: «Все живут мирно, все одинаково угнетены»⁴⁸. С резкой критикой политики правительства во время белостокских событий выступил и М. Я. Острогорский, который обвинил власти в бездействии и сочувственном отношении к погромщикам. В его речи прозвучало определение политики царского правительства как

⁴¹Крыжановский С. Е. Воспоминания... С. 90.

⁴²ГАРФ. Ф. 115. Оп. 1. Д. 63. Л. 4 об. (Переписка ЦК «Союза 17 октября» с Гродненским отделом (1906 г.).)

⁴³Государственная дума Российской империи... С. 194, 280, 313.

⁴⁴Там же. С. 723.

⁴⁵Brzoza C., Stepan K. Poświe Polscy... S. 195

⁴⁶Государственная дума Российской империи... С. 435.

⁴⁷Там же. С. 280, 723 ; Brzoza C., Stepan K. Poświe Polscy... S. 195.

⁴⁸Бонч-Осмоловский И. Работы Первой Государственной думы / под ред. С. И. Бондарева. СПб. : С.-Петербург. ком. труд. группы, 1906. С. 314.

политики «государственного бандитизма» [10, с. 159]. При этом он, в отличие от В. Р. Якубсона, удержался от чрезмерных обвинений в адрес вооруженных сил.

За оскорбительные высказывания в адрес армии В. Р. Якубсон был вызван на дуэль поручиком А. А. Смирнским, героем русско-японской войны 1904–1905 гг., увлекавшимся спортивной стрельбой. В. Р. Якубсону пришлось публично, через прессу, опровергнуть свои слова в адрес российских вооруженных сил. После этого А. А. Смирнский отказался от дуэли [11].

Депутат А. Н. Сонгайло принимал участие в дискуссиях по аграрному вопросу и белостокскому погрому. Он считал, что аграрный вопрос должен быть решен с учетом местных условий и внес поправку о том, что принудительное отчуждение земли может быть осуществлено только в случае надобности. А. Н. Сонгайло обратил внимание депутатов на необходимость снять законодательные ограничения, наложенные на римско-католическое население Литвы и Беларуси⁴⁹.

Конфликт Государственной думы с правительством завершился 8 июля 1906 г. роспуском народного представительства. Через два дня в г. Выборге депутаты подписали воззвание с призывом к народу не давать «ни копейки в казну, ни одного солдата в армию». Из депутатов от Гродненской губернии воззвание подписал В. Р. Якубсон⁵⁰.

После возвращения из г. Санкт-Петербурга только С. П. Кондрашук объездил волости своего уезда и отчитался перед крестьянами о своей работе в Первой Государственной думе. За возвращение «без земли» он был избит односельчанами. Позднее за агитацию среди крестьян С. П. Кондрашук был арестован. Шесть месяцев он провел в тюрьме⁵¹.

В конце 1906 г. М. Я. Острогорский издал своеобразный отчет о своем депутатстве – книгу «Деятельность М. Я. Острогорского в Первой Государственной думе»⁵². В работе содержались тексты выступлений депутата на общем собрании и заседаниях комиссии Государственной думы.

Бывшие депутаты-поляки выпустили воззвание к избирателям, в котором предлагали самостоятельно решить аграрный вопрос на территории бывшего Великого княжества Литовского, позволив помещикам сохранить свои земельные владения. В то же время бывшие депутаты призывали население сохранять спокойствие и готовиться к участию в новых

выборах⁵³. Среди прочих данное воззвание подписал А. Н. Сонгайло⁵⁴.

После окончания работы Первой Государственной думы судьба депутатов сложилась по-разному. М. М. Ерогин продолжил активную общественно-политическую деятельность, возглавив Брест-Литовский отдел Всероссийского национального союза. В 1912 г. он принимал участие в первом собрании представителей Всероссийского национального союза и был избран в состав главного совета партии русских националистов [12, с. 343, 346, 347]. По некоторым данным, в 1914–1917 гг. М. М. Ерогин был командиром 374-й пешей Минской дружины государственного ополчения⁵⁵. О дальнейшей его жизни информации найти не удалось.

Во Вторую Государственную думу пытался баллотироваться М. Я. Острогорский, но потерпел неудачу. Он больше не занимался политической деятельностью и некоторое время жил в США. Исследования М. Я. Острогорского «...в области политологии и конституционного права были обобщены в книге “Демократия и политические партии”, неоднократно переиздававшейся как на русском, так и на иностранных языках. М. Я. Острогорский преподавал в Психоневрологическом институте и Петроградском университете, был избран почетным членом Гродненского педагогического общества» [1]. Умер он в 1921 г. [10].

За подписание Выборгского воззвания В. Р. Якубсон был приговорен к трехмесячному тюремному заключению и лишен избирательных прав. В 1917 г. он вернулся к активной политической деятельности и вступил в Трудовую народно-социалистическую партию. В следующем году депутат умер⁵⁶.

Депутат А. Н. Сонгайло вернулся к священнической деятельности в своей губернии, служил ксендзом в г. Соколке. В годы Первой мировой войны он работал в Комитете обывательском в г. Белостоке. В независимой Польше А. Н. Сонгайло поселился в г. Люблине, где преподавал в католической духовной семинарии и университете, служил настоятелем костела Святого Иосафата. В 1930-х гг. он был капелланом Бенедиктинской конфедерации в г. Вильно, а также школьным инспектором. О его жизни после 1939 г. сведений нет⁵⁷.

Депутаты-крестьяне вернулись к своим хозяйственным делам. Данных об их жизни почти не сохранилось. М. М. Жуковский умер в 1957 г., прожив 90 лет. А. В. Куропацкий, по некоторым сведениям, умер в 1919 г.⁵⁸

⁴⁹Государственная дума : стенограф. отчеты. СПб. : Гос. тип., 1906. С. 1734.

⁵⁰Государственная дума Российской империи... С. 723.

⁵¹Там же. С. 280 ; *Zabajski M. M.* Грамадска-палітычная барацьба... С. 72.

⁵²Деятельность М. Я. Острогорского в Первой Государственной думе. СПб. : Типо-литогр. Р. С. Вольпина, 1906. 72 с.

⁵³Дневник // Свобод. слово. 1906. 26 июля. С. 3.

⁵⁴Там же.

⁵⁵374-й пешая Минская дружина государственного ополчения // Офицеры русской императорской армии : сайт. URL: https://www.ria1914.info/index.php/374-я_пешая_Минская_дружина_государственного_ополчения (дата обращения: 20.02.2024).

⁵⁶Государственная дума Российской империи... С. 723.

⁵⁷*Brzoza C., Stepan K.* Poświę Polscy... S. 195–196.

⁵⁸*Ibid.* S. 248.

Заключение

Политические партии и национальные группы «...приняли активное участие в выборах Первой Государственной думы на территории Гродненской губернии. Польские землевладельцы, для которых важно было сохранить свои земельные владения и связанное с ними экономическое и политическое влияние, как правило, поддерживали краевцев или сторонников ККПЛиБ (Конституционно-католической партии Литвы и Беларуси. – Д. Л.). Православные помещики ориентировались либо на “Союз 17 октября”, либо на партию кадетов» [1, с. 233–244]. Еврейское население поддерживало Союз для достижения полноправия еврейского народа в России, особенно входивших в него сионистов. Победу на выборах одержал блок горожан и крестьян. Крестьяне в период избирательной кампании ориентировались на Конституционно-демократическую партию. Поскольку важнейшим для них

оставался вопрос о земле, в Первой Государственной думе они примкнули к трудовикам. При обсуждении аграрного вопроса крестьяне выступили за увеличение крестьянского землепользования за счет земель помещиков. Депутат М. Я. Острогорский, авторитетный ученый в сфере политических и юридических наук, внес значимый вклад в разработку Наказа деятельности Государственной думы. Важным вопросом, затронувшим депутатов от Гродненской губернии, стало расследование и обсуждение обстоятельств белостокского погрома в июне 1906 г.

Таким образом, посредством представительства в Первой Государственной думе депутаты от Гродненской губернии впервые получили возможность оказывать влияние на развитие общественно-политической обстановки на территории как Беларуси, так и Российской империи.

Библиографические ссылки

1. Лавринович ДС. Выборы и социально-политическая характеристика депутатов II Государственной думы от Гродненской губернии. В: Смирнова ЮВ, редактор. *Гусевские чтения – 2024. Три измерения политической истории России: идеология, политика, практики. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием; 29–30 марта 2023 г.; Москва, Россия. Часть 1.* Москва: Зерцало-м; 2024. с. 233–244.
2. Мартюхова МА. *На переломе революции: общественно-политическое движение в Белоруссии в связи с учреждением Государственной думы в России (август 1905 – июль 1906 г.).* Минск: Наука и техника; 1986. 140 с.
3. Забаўскі ММ. *Расійская Дзяржаўная дума ў грамадска-палітычным жыцці Беларусі (1906–1917 гг.).* Мінск: БДПУ імя М. Танка; 1999. 212 с.
4. Забаўскі ММ. *Расійская Дзяржаўная дума ў лёсах Беларусі (1906–1917 гг.).* Мінск: БДПУ імя М. Танка; 2008. 267 с.
5. Циунчук РА. Государственная дума имперской России: проявление этноконфессиональных интересов и формирование новых национальных элит. *Исторические записки.* 2001;4:192–254.
6. Циунчук РА. *Думская модель парламентаризма в Российской империи: этноконфессиональное и региональное измерения.* Казань: Фен; 2004. 416 с.
7. Jurkowski R. *Sukcesy i poronki: ziemianstwo polskie Ziem Zabraných w wyborach do Dumy Państwowej i Rady Państwa, 1906–1913.* Olsztyn: Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego; 2009. 550 s.
8. Лавринович ДС. *Деятельность общероссийских либеральных партий на территории Беларуси (1905–1918 гг.).* Могилёв: МГУ имени А. А. Кулешова; 2015. 326 с.
9. Бондаренко КМ. *Правые партии и их организации в Беларуси (1905–1917 гг.).* Могилёв: МГУ имени А. А. Кулешова; 2010. 412 с.
10. Андреев ИВ. М. Я. Острогорский: жизнь и труды основоположника современной партологии. Москва: Издательство Московского государственного строительного университета; 2017. 286 с.
11. Иванов АА. Несостоявшаяся дуэль комбрига А. А. Смирнского. *Военно-исторический журнал.* 2018;11:73–80.
12. Санькова СМ. *Русская партия в России: образование и деятельность Всероссийского национального союза (1908–1917).* Орел: Издательство Светланы Зениной; 2006. 369 с.

References

1. Lavrinovich DS. [Elections and socio-political characteristics of deputies of the 2nd State Duma from Grodno Province]. In: Smirnova YuV, editor. *Gusevskie chteniya – 2024. Tri izmereniya politicheskoi istorii Rossii: ideologiya, politika, praktiki. Sbornik nauchnykh statei po materialam Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem; 29–30 marta 2023 g.; Moskva, Rossiya. Chast' 1* [Gusev readings – 2024. Three dimensions of the political history of Russia: ideology, politics, practices. Collection of scientific articles based on the proceedings of the All-Russian scientific and practical conference with international participation; 2023 March 29–30; Moscow, Russia. Part 1]. Moscow: Zertsalo-m; 2024. p. 233–244. Russian.
2. Martukhova MA. *Na perelome revolyutsii: obshchestvenno-politicheskoe dvizhenie v Belorussii v svyazi s uchrezhdeniem Gosudarstvennoy dumy v Rossii (avgust 1905 – iyul' 1906 g.)* [At the turning point of revolution: social and political movement in Belarus in connection with the establishment of the State Duma in Russia (August 1905 – July 1906)]. Minsk: Nauka i tekhnika; 1986. 140 p. Russian.
3. Zabawski MM. *Rasijskaja Dzyarzhawnaya дума w gramadska-palitychnym zhycci Belarusi (1906–1917 gg.)* [Russian State Duma in political and social life of Belarus (1906–1917)]. Minsk: Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank; 1999. 212 p. Belarusian.
4. Zabawski MM. *Rasiiskaya Dzyarzhawnaya дума w ljosakh Belarusi (1906–1917 gg.)* [Russian State Duma in the destiny of Belarus (1906–1917)]. Minsk: Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank; 2008. 267 p. Belarusian.

5. Tsiunchuk RA. [State Duma of imperial Russia: manifestation of ethno-confessional interests and formation of new national elites]. *Istoricheskie zapiski*. 2001;4:192–254. Russian.
6. Tsiunchuk RA. *Dumskaya model' parlamentarizma v Rossiiskoi imperii: etnokonfessional'noe i regional'noe izmereniya* [The Duma model of parliamentarism in the Russian Empire: ethno-confessional and regional dimensions]. Kazan: Fen; 2004. 416 p. Russian.
7. Jurkowski R. *Sukcesy i poronki: ziemianstwo polskie Ziemi Zabrzanykh w wyborach do Dumy Państwowej i Rady Państwa, 1906–1913*. Olsztyn: Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego; 2009. 550 s.
8. Lavrinovich DS. *Deyatel'nost' obshcherossiiskikh liberal'nykh partii na territorii Belarusi (1905–1918 gg.)* [Activities of all-Russian liberal parties on territory of Belarus (1905–1918)]. Magil'jow: Mogilev State A. Kuleshov University; 2015. 326 p. Russian.
9. Bondarenko KM. *Pravye partii i ikh organizatsii v Belarusi (1905–1917 gg.)* [Right-wing parties and their organisations in Belarus (1905–1917)]. Magil'jow: Mogilev State A. Kuleshov University; 2010. 412 p. Russian.
10. Andreev IV. *M. Ya. Ostrogorskii: zhizn' i trudy osnovopolozhnika sovremennoi partologii* [M. Ya. Ostrogorskii: life and works of the founder of modern partology]. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo gosudarstvennogo stroitel'nogo universiteta; 2017. 286 p. Russian.
11. Ivanov AA. Failed duel of brigade commander A. A. Smirnsky. *Voenno-istoricheskii zhurnal*. 2018;11:73–80. Russian.
12. San'kova SM. *Russkaya partiya v Rossii: obrazovanie i deyatelnost' Vserossiiskogo natsional'nogo soyuza (1908–1917)* [The Russian Party in Russia: formation and activities of the All-Russian National Union (1908–1917)]. Orel: Izdatel'stvo Svetlany Zeninoy; 2006. 369 p. Russian.

Получена 11.06.2024 / исправлена 29.07.2024 / принята 02.08.2024.
Received 11.06.2024 / revised 29.07.2024 / accepted 02.08.2024.